الجيوش العربية قد تنتصر ، ولكن كان هناك انذار الكيد بأن المسؤولية ستقع على عاتسق القسادة السياسيين اذا لم ينجع العرب في المعركة .

لم يلعب رأي الانتناهيات دورا كبيرا خلال حسرب غلسطين التي بدأت رسبيا في الخامس عشر من أيار عام ١٩٤٨ ، وقد خصصت عدة اعمسدة للحوادث الجارية في غلسطين وخاصة في حيفا والنقب والقدس لكنها كانت مجرد قسم من ايسة جريدة معينة ، وكانت الصحف تمتلىء باخبار حوادث فلسطين . وكانت الافتتاحيات المتعلقة بغلسطين في ذلك الوقت تشكل اكبر جزء من النشرة اليومية المخصصة لفلسطين . ولكن هذه الحسالة تغيرت في نيسان وايار من عام ١٩٤٨ ، ومع ذلك يجب ان لا يقلل من شمأن دور كتاب الافتناهيات . لقد حثوا قراءهم على السدفاع وطالبوهم بمزيد من الالتزام الوطني . وزودوهم بالمكارهم حول كيفية كسب الحرب التي ستشن ، وحذروهم من النتائج المترتبة عن خسارة العرب ، وبالإضافة الى القول بأن غلسطين كانت تقريبا الموضوع الوحيد الذي انفقت الدول والحكومات العربية في الرأي حوله(٥١) نزيد منقول ان رأي الامتتاهيات كان ايضا موهدا عندما بدأت الحرب ، الا ان مراتبة المطبوعات حددت المواضيع التي يمكن بحثها بحرية وجعلت الصحافة السورية واللبنانية نكتب بعسض المقالات التي يصعب استيعابها . واذا استثنينا بعض الحوادث الخاصة ، كالصدمة التي احاطت بسقوط حيفا ، فقد بقيت المقسالات تتميز بتفاؤلها بالرغم من مقدان الاصالة في المحتوى . وعندما اصبحت الحوادث اهم من اي تعليق عليها، أخذت العناوين الرئيسية في الصحف تعكس رأي الانتتاحيات اذ انها كانت تنسر محتوى الرواية التي ستليها .

لقد خصصت صحيفة ( فلسطين ) بصفتها صحيفة فلسطينية كل عناوينها الرئيسية للحوادث داخسل فلسطين ، وجريدة « التبس » لكونها تبتسل السوريين وربما لانها كانت اكثسر الجرائد عاطفية من ناحية ارتباطها بفلسطين كما انها تحتل الرئيسية الثانية من حيث نسبة تخصيص عناوينها الرئيسية للقصية الفلسطينية ، اما صحيفة « اللوجسور » اللبنانية فكانت اكثر الصحف هدوءا في عناوينها الرئيسية ، واما جريدة « الاهرام » المصرية ، اذا ما قورنت بالجرائد الاخرى ، فانها تبدو منفصلسة

ومبتعدة عن التضية الفلسطينية ، ان مسوقف « الاهرام » يبدو غير عادي ، وخاصة في نيسان ، حيث خصصت عناوينها الرئيسية لمنة فمسة ايام للانتخابات الايطالية ، وبالرغم من الشعور العام بالثقة والاعتقاد بأن العرب كانت لهم اليد انعليا خلال ايام القتال ، فان الحرب التي استمرت من ١٥ ايار حتى ١١ حزيران ١٩٤٨ لم تنته بالانتصار المسكري لصالح العرب ، انهم لم يهزموا ولكنهم لم يكسبوا المعركة . لماذا اصبح النصر السريع وهما ؟ لقد تضبنت الاغتتاهيات عدة اجوبة على ذلك . كان الرد السوري العادي هو ان الشعب ، وخاصة الموسرين منه ، لم يضحوا بما نيسه الكفاية . « نتعجب ، اين هو شعبنا الغنى واين هو كرمه ؟ »(٥٢). اما السبب الآخر الذي تدم للجواب عن هذه الخيبة مكان : « حقيقة لا مجال لنكرانها ، وهي أن الوحدة القائمة بين اليهود كانت اشد من الوحدة الظاهرة بين العرب ( البقيسة خضعت للمراقبة ) ١٩(٥٠)، والسبب الثالث هو ان القتال كان مقط جزءا من الرواية التي بدأت تتكشف . لقد كانت الجيوش العربية تسير بعملها بشكل حسن ولكن هناك معركة اخرى كان يجب خوضها وهي المعركة السياسية ، وابتدأ الشعور باهبية التعاملف العالمي مع عدالة القضية العربية لضمان النصر العسكري ، لأن الوقت الذي كات نيه الامور تتم بأوامر الوزراء والسياسيين قد واى ودخلت مرحلة جديدة لا يمكن نيها نكران توة الرأى العام وتأثيره على الحكومات (٥٤) . واخيرا مان كتاب الانتناحيات العرب تد عزوا الفشل العربى للقوى العالمية الكبرى ، وخاصة روسية والولايسات المتحدة ، ولذلك القوا باللوم عليهما ، والسذي الهب صدور العرب كان سرعة اعتراف روسية والولايات المتحدة بدولة اسرائيل الجديدة ، ومرة اخرى ، نقد نظرت الصحف الى اقتراب موعد انتخابات الرئاسة في الولايات المتحدة على انها السبب الذي دمع الرئيس ترومان على ذلك العمل. « انهم باندغاعهم المتهور في الاعتراف بالسدولية اليهودية تد شجعوا الحرب الاسرائيلية بشكل حاسم ، ان هذه الدول العظمى قد سعت للحرب ولم تسم للسلام . ولا ريب أن الاسباب التي دمعت بهما لذلك ليست واحدة ، ولكن الحقيقة القاسية قائمة ، وسيسجل التاريخ ضد الولايات المتحدة انها لاسباب دعت اليهسا السياسسة الداخلية ، ولاسباب انتخابية ، مع بعدها حوالي سنة او