

كانت عليه في هذه السنة « (معريف ٦/٥) .
وقال : « ان الجيش الاسرائيلي قادر اليوم على
ان يكون جيشا عصريا ذا قدرة تكنولوجية عالية
بمستوى عالمي . جيش السبعينات مع استعدادات
جادة لتحويله الى جيش الثمانينات » .

وكان موشه ديان قد تحدث في معهد وايزمن عن
الجيش الاسرائيلي (نشر الحديث في صحيفة
« دافار » ٥/٢٥) فأكد ان بناء قوته العسكرية
يقوم الان على سلاح الطيران والمدرمات . وقال
ان سلاح الطيران الاسرائيلي يحتل المرتبة الرابعة ،
من حيث الحجم ، في أوروبا ، والمرتبة الاولى في
منطقة البحر الابيض المتوسط . وقال ديان ان سلاح
الجو الاسرائيلي قد تضاعف منذ عام ١٩٦٧
ا وامتنع عن ذكر عدد الطائرات التي تملكها
اسرائيل) . اما قيمته المالية فقد ارتفعت بنسبة
سنة أضعاف (من ١٢٠ مليون دولار عام ٦٧ الى
٦٦٠ مليون دولار عام ٧٢) . وكان سلاح الجو
يحتل ٢٨ ٪ من ميزانية عام ٦٧ . اما اليوم فانه
يحتل ٥١ ٪ من الميزانية . وقال ديان ان سلاح
الجو وسلاح المدرمات يحتلان ٨٢ ٪ من ميزانية
الامن « وهذا تغير راديكالي في تركيب قوة
اسرائيل » . وقال ان ميزانية وزارة الدفاع قد
ازدادت ، في الفترة ذاتها ، ثلاثة أضعاف عما
كانت عليه عام ٦٧ .

وأعرب الوزير الاسرائيلي عن اعتقاده بأن القتال
قد يتجدد في عام ١٩٧٣ للأسباب التالية :
« المصريون يحتاجون الى وقت كبير لاستيعاب
الاسلحة . وسوريا لا تستطيع القتال في شهور
الشتاء . ولذلك ، يجب ان نكون مستعدين لتجدد
القتال عن طريق المصريين في سنة ١٩٧٣ . وقد
تحول أسباب دون تجدد القتال منها قضايا مصر
الداخلية ، وأسباب دولية يصعب فيها على
الاتحاد السوفييتي تجديد القتال » . وأعرب ديان
عن تمنيه لحدوث أسباب أخرى منها « التقدم نحو
تسوية جزئية غير مضمونة الاحتمال . ولكن اذا
حدث ذلك فسيكون أكثر العناصر ايجابية للحيلولة
دون تجدد القتال » .

وفي حديث آخر نشرته « معريف » في ٦/٦ ، قدم
موشه ديان تصويره للحرب القادمة بأنها « لن تكون
نسخة عن الماضي . تغيرت أشياء ، تغير السلاح .
وقبل هذا كله ، تغير التوجه العربي . لقد خسر
العرب حرب الاستنزاف ، ولن يجددوها كما كانت

في السابق » . وحدد مبدأين في خطة الحرب
القادمة . الاول : ضرورة الانتصار الاسرائيلي .
« واذا كان يجب ان نعبر القناة ، فان كلمة
« يجب » معناها انه بدون ذلك لا يمكن ان نتصر
في الحرب » . وحدد معنى الانتصار بقوله :
« الانتصار لا يعني ، بالذات ، الوصول الى
عاصمة العدو ، وانما الوصول الى هزيمه ودفعه
الى التوقف عن القتال » . والمبدأ الثاني هو :
« احراز النصر بدون توسيع الحرب ، بدون
التوصل الى مجابهة كبيرة مع الروس . وفي هذه
النقطة أقصد السوفييت وأقصد دولا عربية .
فاذا كانت هنالك دول عربية لن تنضم الى
القتال ، يجب علينا ان ننتهج سياسة لا تلزم هذه
الدول بالانضمام الى الحرب » .

ولعل كلام ديان هو أخطر كلام اسرائيلي قيل في
هذا المعنى . واذا جمعنا معطياته المكونة من :
التركيز البالغ على قوة سلاح الطيران والمدرمات .
ضرورة عبور القناة . عدم احتلال عاصمة العدو .
عدم توسيع الحرب . عدم « المجابهة الكبيرة » مع
السوفييت . وعدم دفع الدول العربية الى الاشتراك
في المعركة ، لسهل علينا تحديد مسار الضربة
الاسرائيلية القادمة . ولاصبح من حقا التشكيك
بصحة الآراء القائلة ان احتفاظ اسرائيل بالمواقع
الحالية نقلها من حالة الهجوم الى حالة الدفاع .

ما هي حصيلة السنوات الخمس ، كما يراها
الاسرائيليون ؟ أو هل حلت الحرب مشاكل
اسرائيل ؟

يعترف وزير الخارجية أبا ايبن بأن مظاهر عدم
ارتياح تجتاح المجتمع الاسرائيلي فسي الذكرى
الخامسة لحرب حزيران . ويعزو أبا ايبن هذه
المظاهر ، في مقال نشرته « هآرتس » (٦/٢)
الى انتقال المجتمع الاسرائيلي الى حياة تتضمن
فترات طويلة من الهدوء . ويرد على القول ان
« الحرب لم تحل مشاكل اسرائيل » بالقول ان
الحرب لم تهدف الى حل هذه المشاكل ، وبأن
الحرب حلت قضية واحدة هي قضية كيان
اسرائيل .

وهنا ، ينشأ سؤال : هل كان كيان اسرائيل مهددا
فعلا ؟ وبصيغة أخرى : هل كان الاسرائيليون
معرضين لخطر الإبادة ؟

لا يزال الاسرائيليون مشغولين بتحليل هذا السؤال