

نيكسون بالتخلي عنه في أي حال من الأحوال . وفي هذا الوقت أيضا كثر الجنرال ديان تأكيد بان اسرائيل يجب ان تستعد للبقاء عشر او خمس عشرة سنة اخرى في خطوط وقف اطلاق النار الحالية . الامر الذي يدل على قرار صارم بعدم التنازل لاي ضغط ممكن من الدول الكبرى » .

وفي وقت لاحق ، علق وزير الدفاع الاسرائيلي موشه ديان على نتائج مؤتمر القمة بقوله : « اذا كان الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة قد اتفقا على عدم الاجراء او الاشتراك في هذه الحرب ، فاني أعتقد أن ذلك قرار حكيم من جانبهما ، وليس لدينا ما نأسف عليه . واذا قرر الجانبان ان يفرضا علينا حلا مفروضا ، فانني افترض وآمل الا يكونا قد توصلا الى مثل هذا الاتفاق . واذا قررا استخدام وسائل سياسية ومفاوضات بدلا من التوصل الى حالة تجدد القتال ، فان ذلك حسن أيضا ، حتى لو كانت قاعدة هذه المفاوضات هي قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ الذي لا نحبه » .

وعلى الرغم من الاختلاف في التقدير بين الاسرائيليين ، الا انهم يجتمعون على الاحساس بالارتياح في المرحلة الراهنة ، سواء كان هذا الارتياح صادرا عن اسباب تبرره ، او صادرا عن غياب أسباب تلغيه .

المصلحة المصرية » . ويخلص الكاتب من هذا التحليل الى استنتاج يتعارض مع حالة الرضا والارتياح المنتشرة في اسرائيل بشأن مؤتمر القمة في موسكو ، بقوله : « قد تنشأ علاقة مباشرة بين فيتنام واسرائيل . اي - انه مقابل التزام سوفييتي بالتأثير على فيتنام الشمالية للتوصل الى تسوية ، والتزام باستمرار الهدوء في الشرق الاوسط - فان الولايات المتحدة قد تكون مطلوبة بالضغط على اسرائيل للانسحاب ، لكي لا تصاب المنجزات السوفييتية في مصر بأذى ، اذ ان استمرار الوضع في المنطقة يهز ، تدريجيا ، مركز الاتحاد السوفييتي في مصر » .

ولكن المعلق السياسي لصحيفة « يديموت احرانوت » ارئيل غينائي يتوصل الى استنتاج مختلف مع استنتاج زميله في « هارتس » . اذ ان قضية فيتنام « اكثر الحاحا ، في هذه اللحظة ، من قضية الشرق الاوسط بسبب اندلاع المعارك فيها . ومن الصعب على الكرملين ان يؤثر على الجنرال جيباب ، كما أنه من الصعب على حكومة نيكسون ان تؤثر على الجنرال ديان » (٥/٢٦) ويلاحظ أنه « اثناء انعقاد مؤتمر القمة في موسكو أوضحت هانوي انها لن ترضى بأي حل يحافظ على الرئيس تيو في سايفون . وهو الرئيس الذي لا يرضى

[٣]

« الشيوعية » الثانية

● كلمة « ماكي » باللغة العبرية معناها : الحزب الشيوعي الاسرائيلي . ولكنها ترمز في الحياة السياسية الاسرائيلية الى جماعة سنيه - ميكونيس التي استطاعت الاحتفاظ بالاسم الشيوعي اطارا للمضمون الصهيوني منذ عام ١٩٦٥ عندما وقع الانشقاق الشهير في صفوف الحزب الشيوعي الاسرائيلي . ولم يكن ذلك الانشقاق هو المناسبة الرسمية الوحيدة للبرهنة على الفكر السياسي الصهيوني لاثنين كانا يقودان الحركة الشيوعية في اسرائيل طيلة سنوات عديدة . فقد كان التعبير عن صهيونية هذه الجماعة او الكتلة يتسم بالحياء عشية الانشقاق . ولكن ممارستها السياسية ومواقفها اللاحقة ، وخاصة عشية حرب الخامس من حزيران وبعدها أعطت التعبير المسافر ليس عن انحرافها نحو الصهيونية ،

وانما عن رسوخها في الصهيونية . وكان مؤتمرها الاخير (السابع عشر) الذي انعقد في تل ابيب في ٢٠ - ٢٢ نيسان قمة التعبير عن تنافسها مع سائر الاحزاب الصهيونية اليمينية من جهة . . وكشفا عن تخبطاتها وازماتها الداخلية من جهة ثانية .

لقد عقد المؤتمر في ظل غياب « النبي » الايديولوجي للجماعة ، موشه سنيه ، وفي ظل حضور افكاره ومبادئه ، مما دفع المراقبين الاسرائيليين الى التساؤل عن مستقبل هذه الجماعة ذات اللون الباهت في الحياة السياسية ، خاصة بعد انقطاع علاقاتها مع العالم الاشتراكي باستثناء رومانيا ، وبعده انقطاع علاقاتها مع الحركة الشيوعية العالمية ، الامر الذي يثير الشك في جدوى المعنى السياسي لاستمرارها في البقاء .

وشهد مؤتمر هذه الجماعة خلافات