

فإذا سمحنا لسكان كفر برعم واقرت بالعودة بعد ٢٥ سنة ، فسنخلق وضعا أساسيا ، قد تكون له انعكاسات على قضية اللاجئين بأكملها . ماذا سنقول عندئذ لعرب يافا ، الذين سيطلبون بالعودة الى اماكنهم آمنين الواضح كالشمس أنهم سيعتقدون ، في مطالبتهم ، على حالتهم كفر برعم واقرت .

هذا هو لب القضية كما يراه الفكر الاسرائيلي - الصهيوني ، فالمقضية المطروحة تنطوي على مبدأ وليس على محاولة لاصلاح ظلم وقع بحق قريتين عربيتين ، وهذا المبدأ يتناقض مع الدعائم التي تقول عليها اسرائيل « لا صهيونية » ، ولا استيطان ولا دولة يهودية بدون طرد العرب وبدون مصادرة الاراضي « كما تقول «يديعوت احرונوت» . واما موافقة يغال آلون نائب رئيس الحكومة على اعادة اهالي كفر برعم واقرت فليست ناجمة عن اعتراف بمبدأ . بل هي ناجمة عن حسابات حزبية . فقد صرح آلون في حديث تلفزيوني بأنه « اذا قدمت طلبات جديدة للحكومة ، بالاضافة الى الطلب الذي تقدم به اهالي كفر برعم واقرت ، فسأصوت ضد هذه الطلبات . وانا اعتبر قضية كفر برعم واقرت قضية خاصة ووحيدة في نوعها » .

قضية كفر برعم واقرت ليست قضية خاصة ووحيدة في نوعها . انها قضية شعب فلسطين .

مبادئ الصهيونية وطبيعة نشوء اسرائيل . كتبت « هارتس » (٧/٢) : « قد تنسر عودة اهالي اقرت الى قريتهم بأنها رضوخ للضغوط من جانب الحكومة . وان رضوخا كهذا قد يشجع مزيدا من الضغوط . فماذا سيكون شأن عرب آخرين أجلوا عن قراهم سنة ١٩٤٨ ؟ ماذا سيكون شأن اولئك الذين اضطروا الى ترك اماكنهم ويريدون العودة اليها ؟ . ومن يستطيع ان يطلب تسييج المناطق في رفح سنة ١٩٧٢ اذا كانت العجلة تعود الى الوراء في اقرت ؟ » .

« ولنفرض ان الحكومة استجابت لهم ، فماذا سيحدث غدا لسكان قري اخرى مهجورة ؟ ألن يتقدم دروز بيت جن غدا بطلب مماثل ؟ في اوائل الخمسينات صادرت الحكومة الاف الدونمات التي يملكها الدرروز بالقرب من روش بنا لاسباب أمنية ، يستطيع أصحاب هذه الاراضي المساهبون ان يطلبوا العودة اليها الان . وفي قرية الرامة يسكن لاجئون هجروا قراهم زمن الحرب . وليسوا بحاجة الى السفر عشرات الكيلومترات ليشاهدوا حقولهم . بوسعهم ان يشاهدوا كيف تسزرع الكيبوتسات اليهودية حقولهم من الاكواخ التي يسكنونها » (دانار ٧/٤) .

وعبرت صحيفة « دانار » (٧/٥) عن المخاوف الصهيونية من مبدأ اعادة اهالي كفر برعم الى قريتهم بقولها : « ان التبرير الاكبر هو الاسبقية ،

[٢]

اسرائيل . . وخروج السوفييت من مصر

ولقد تراوحت ردود الفعل الاسرائيلية على خروج الخبراء السوفييت من مصر بين مدى الامل التي ينبغي لاسرائيل ان تعلقها على ابعاد هذا الحدث . بين المبالغة في الامل والاسراف في اليقين وبين التحذير من اغراء الامل دارت معظم تعليقات الصحف الاسرائيلية . فان صحيفة « هارتس » تميزت في تعليقاتها بالحذر . كتبت في ٧/٢٠ : « ان الطريق لا تزال طويلة من الان حتى تصفية الوجود السوفييتي في مصر او ابتعاد مصر الكامل عن الاتحاد السوفييتي . علينا ان نتذكر ان الوجود السوفييتي في مصر مؤلف من قوس قزح واسع للغاية . ويشكل العنصر العسكري « احد مركباتها

« الروس ذاهبون ، ونحن باقون » .

بهذه الصيغة الجارحة ، عبرت رئيسة حكومة اسرائيل غولده مئير عن فرحة رد الفعل الاسرائيلي الاول على قرار انهاء مهمة الخبراء السوفييت في مصر . وبدا لغولده مئير ان الفرصة أصبحت مواتية لدعوة الرئيس المصري الى الجلوس معها « لبذل جهد مشترك من أجل التوصل الى اتفاق » في خطاب القته في الكنيسة في ٧/٢٦ . وبعسد مناقشة استغرقت خمس ساعات قررت الكنيسة ، بأغلبية الاصوات ، الموافقة على دعوة غولده مئير الى الرئيس المصري « للدخول في مفاوضات مع اسرائيل ، بدون شروط » .