

التي تفيد « المزاعم » القائلة بأن هذه الضففة أمر مؤقت وعارض تحتمه ظروف إسرائيل الراهنة . انه يجهد ليبرهن على أن النزعة الدينية ما زالت سائدة ومسيطره على جميع اليهود ، على اختلاف ميولهم واتجاهاتهم ، وبما فيهم الفئات الاشتراكية المتأدية بالعلمانية . أن اليهود المطالبين بفصل الدين عن الدولة لا يشكلون - في رأيه - الا اقلية ضئيلة لا وزن لها ، وأن الأوضاع الراهنة فسي إسرائيل لا تبقى أبداً باقتراب ساعة العمل بنظام علماني ، وأن أكبر خطر يهدد تلاحم اليهود ووجودهم ، حتى خارج إسرائيل ، هو تلك النسبة ، التي أخذت ترتفع تدريجياً ، من الشبان اليهود الذين يتزوجون بغير اليهوديات فيبتعدون بذلك عن روح اليهودية .

وآراء المؤلف تفضح الاتجاه الديني التيوقراطي السائد في إسرائيل . وهذا الاتجاه يعارض كلياً مع الشعارات العلمانية التي رفعها ، أو يرفعها ، زعماء الصهيونية . فمهرتزل كان يدعي أنه يرصد رؤية التيوقراطيين ، في الدولة اليهودية المقبلة ، قابضين في معابدهم كما يقبع الجنود في تكاتهم . وبن غوريون رفض - حفاظاً على مبدأ العلمانية - أن يتزوج حسب المراسم الدينية . وحاييم كوهن ، القاضي في المحكمة العليا ، تزوج بطلقة حينما كان يمثل إسرائيل في لجنة حقوق الإنسان فسي الأمم المتحدة . وهو القائل : « اليهودي هو الذي يعتبر نفسه يهودياً » . وهذه المواقف العلمانية لا تتخذ احداً ، أو لا تتفق احداً ، أما لأنها ليست صادقة ، وأما لأنها معدومة الأثر والتأثير . لقد قال كاتب يهودي آخر ، هو غاموس الون في كتابه « الإسرائيليون » (الصادر فسي نيويورك عام ١٩٧١) : أن القوة الفعلية للمعتدين في إسرائيل تفوق بكثير قوتهم الانتخابية المتمثلة بالـ ١٥ ٪ من الأصوات ، أن لدى القيادة

الإسرائيليين نوعاً من التدين العاطفي ، الزراني ، الأسطوري ، الذي يأتي لتعزير هذه التسوية . وتدين النخبة السياسية (مضافاً الى القسوة السياسية المباشرة التي تتمتع بها الأحزاب الدينية) يتجه اليوم نحو أحداث انقلاب في المبادئ العلمانية التي كان يدين بها قسم كبير من الرعيل الصهيوني الأول .

وبقيت نقطة نود الإشارة إليها . أن المقدمة التي وضعها الناشر لكتاب « من هو اليهودي ؟ » تختلف باتجاهها مع أغراض المؤلف وإفكاره . أن الناشر يعجب لاجتماع تسعة متفاعة من الحكماء المسلحين بالعلم والتجربة ، ولمدة عام أو أكثر ، من أجل إيجاد حل لقضية تجد حلاً يومياً خارج غرفة المحكمة العليا : في المناقشات التي تدور في المقاهي ، ومن خلال حملات التضامن التي ينظمها يهود العالم ، وغير كل تصرف انتهازي يصندر عن السياسة ، « فليس ثمة احد يطالب بتعريف اليهودي : أن اللاسامية تعرفه كل يوم ... وليس في مناقشة المحكمة العليا اية غرابة . اننا نجد فيها التقليد الكبير للدعاية اليهودية . لقد قيل غالباً ان الدعاية الأكثر لاسامية هي الدعاية اليهودية . ومن المحتمل أن يكون ذلك قد قيل للدلالة على أن الدعاية اليهودية تتميز بمتاح فكري يستدعي البحث المستمر عن التناقض ، والاستبصار في المعارضة ، وقطع الشجرة الى اربعة ، بغية تغيير اللعبة العالمية » .

والخلاصة أن هذا الكتاب جاء يؤكد ، مرة أخرى ، نظرة الصهيونيين الى الدين والقومية . ورفضهم الشديد للفصل بين الاثنين ، وادعاءهم الدائم بأن اليهودية قومية ودين معا ، وأن كل فصل بينهما يفقد إسرائيل الأساس الذي تقوم عليه .

الدكتور محمد المجنوب