

التي تفيد « المزاعم » القائلة بأن هذه الضففة أمر مؤقت وعارض تحتمه ظروف إسرائيل الراهنة . انه يجهد ليبرهن على أن النزعة الدينية ما زالت سائدة ومسيطره على جميع اليهود ، على اختلاف ميولهم واتجاهاتهم ، وبما فيهم الفئات الاشتراكية المتأدية بالعلمانية . أن اليهود المطالبين بفصل الدين عن الدولة لا يشكلون - في رأيه - الا اقلية ضئيلة لا وزن لها ، وأن الأوضاع الراهنة فسي إسرائيل لا تبقى أبداً باقتراب ساعة العمل بنظام علماني ، وأن أكبر خطر يهدد تلاحم اليهود ووجودهم ، حتى خارج إسرائيل ، هو تلك النسبة ، التي أخذت ترتفع تدريجياً ، من الشبان اليهود الذين يتزوجون بغير اليهوديات فيبتعدون بذلك عن روح اليهودية .

وآراء المؤلف تفضح الاتجاه الديني التيوقراطي السائد في إسرائيل . وهذا الاتجاه يتعارض كلياً مع الشعارات العلمانية التي رفعها ، أو يرفعها ، زعماء الصهيونية . فمهرزل كان يدعي أنه يرصد رؤية التيوقراطيين ، في الدولة اليهودية المقبلة ، قابضين في معابدهم كما يقبع الجنود في ثكناتهم . وبن غوريون رفض - حفاظاً على مبدأ العلمانية - أن يتزوج حسب المراسم الدينية . وحاييم كوهن ، القاضي في المحكمة العليا ، تزوج بطلقة حينما كان يمثل إسرائيل في لجنة حقوق الإنسان في الأمم المتحدة . وهو القائل : « اليهودي هو الذي يعتبر نفسه يهودياً » . وهذه المواقف العلمانية لا تتخذ احداً ، أو لا تتفق احداً ، أما لأنها ليست صادقة ، وأما لأنها معدومة الأثر والتأثير . لقد قال كاتب يهودي آخر ، هو غاموس لون في كتابه « الإسرائيليون » ( الصادر في نيويورك عام ١٩٧١ ) : أن القوة الفعلية للمعتدين في إسرائيل تفوق بكثير قوتهم الانتخابية المتمثلة بالـ ١٥ ٪ من الأصوات ، أن لدى القيادة

الإسرائيليين نوعاً من التدين العاطفي ، الزراني ، الأسطوري ، الذي يأتي لتعزيز هذه التسوية . وتدين النخبة السياسية ( مضافاً الى القسوة السياسية المباشرة التي تتمتع بها الأحزاب الدينية ) يتجه اليوم نحو أحداث انقلاب في المبادئ العلمانية التي كان يدين بها قسم كبير من الرعيل الصهيوني الأول .

وبقيت نقطة نود الإشارة إليها . أن المقدمة التي وضعها الناشر لكتاب « من هو اليهودي ؟ » تختلف باتجاهها مع أغراض المؤلف وإفكاره . أن الناشر يعجب لاجتماع تسعة مفتاة من الحكماء المسلحين بالعلم والتجربة ، ولمدة عام أو أكثر ، من أجل إيجاد حل لقضية تجد حلاً يومياً خارج غرفة المحكمة العليا : في المناقشات التي تدور في المقاهي ، ومن خلال حملات التضامن التي ينظمها يهود العالم ، وغير كل تصرف انتهازي يصندر عن السياسة ، « فليس ثمة احد يطالب بتعريف اليهودي : أن اللاسامية تعرفه كل يوم ... وليس في مناقشة المحكمة العليا اية غرابة . اننا نجد فيها التقليد الكبير للدعاية اليهودية . لقد قيل غالباً ان الدعوية الأكثر لاسامية هي الدعوية اليهودية . ومن المحتمل ان يكون ذلك قد قيل للدلالة على ان الدعوية اليهودية تتميز بمتاح فكري يستدعي البحث المستمر عن التناقض ، والاستبصار في المعارضة ، وقطع الشعرة الى اربعة ، بغية تغيير اللعبة العالمية » .

والخلاصة ان هذا الكتاب جاء يؤكد ، مرة اخرى ، نظرة الصهيونيين الى الدين والقومية . ورفضهم الشديد للفصل بين الاثنين ، وادعاءهم الدائم بأن اليهودية قومية ودين معا . ، وأن كل فصل بينهما يفقد إسرائيل الاساس الذي تقوم عليه .

**الدكتور محمد المجنوب**