

في الأرض المحتلة على أساس القول له ان التيارات الخمسة السائدة في العالم العربي ، كما عرضها هاركايب ، فاشلة ولا أمل يرجى منها ، فلا بد إذن من البحث عن تيار جديد يتخطاها باتجاه البحث عن امكانيات التفاهم مع اسرائيل والتعاون معها على اسس جديدة مع التشديد على دور الفلسطينيين في احقاق هذا التفاهم . ويذكر الكتاب اسماء شخصيات مثل محمد الجعبري وحدي كتمان وحدي التاجي الفاروقي وعزيز شحادة وانور نسييه ومحمد ابو شلبيانية واحمد برهم باعتبارها اخذت تتجه نحو تصور جديد للقضية الفلسطينية (أي التيار السادس) لانها لا ترى اي جدوى من مواصلة النزاع المسلح وتفضل الحل السلمي الذي يعترف بوجود اسرائيل وفي حقتها بالبقاء بشكل مستقل . عندما نذكر ان معظم هذه الاسماء في الضفة المحتلة برزت في مجال الدعوة للتفاهم مع اسرائيل على اساس قيام الدولة الفلسطينية يتبين لنا ان كتاب هاركايب ليس بعيدا في مراميه عن اعداد الجول لقيام هذه الدولة ان شعرت اسرائيل بان الحاجة تدعو الى ذلك للخروج بالنزاع في المنطقة من مازقه الحالي .

صادق جلال العظم

قائمة فإن كل علاج للاصلاح الداخلي يقوم به العرب هو عبث في عبث (ص ٢٧) . واضح ان هذا الاسلوب في عرض وجهة النظر الفلسطينية التي تمثلها فتح مغرق في التبسيطية والفتاجة . اذ انه صحيح ان اسرائيل هي سبب رئيسي (وليس السبب الوحيد) من اسباب الضعف العربي الا ان فتح لا تستنتج من ذلك بان كل محاولة لمعالجة الوضع العربي واصلاحه ، كي يصبح بمستوى التحدي الذي تطرحه اسرائيل ، هي عبث في عبث . يريد هاركايب عرض وجهة نظر فتح بشكل يوتعمها في حلقة مغرقة لا مخرج منها : اسرائيل هي سبب الضعف العربي ، كل محاولة لاصلاح هذا الضعف بدون ازالة اسرائيل فاشلة لا محالة ، لكن من المستحيل ازالة اسرائيل والضعف العربي قائم على حاله ، فان اسرائيل باقية والضعف العربي باق معها ، فلا حول ولا ... ولا لزوم لان نكرر بأنه لا فتح ولا غيرها يلتزم بمثل هذا المنطق في فكره وعمله . وبطبيعة الحال لا يدخل هاركايب في مقتطفاته المختارة أية كتابات تمثل اتجاه فتح ومنظمة التحرير في الفكر السياسي العربي الزاهن .

اما التيار السادس الذي يتكلم عنه مقدمة الناشر فلا يتعدى كونه محاولة لمخاطبة القارئ العربي

David Ben-Gurion, Israel: A Personal History (Funk and Wagnalls, New York, 1971).

موضوع ضخيم ، وربما كان اعظم قصة جريمة كتبت اطلاقا . انها قصة صحيحة برمتها . وفوق هذا وعلى الرغم منه فليس الكتاب عملا ضخما ، بل هو أبعد ما يكون عن ذلك . وليس من السهل قراءة الكتاب بأكمله ولا شك ان قلائل من الناس يقرأونه فعلا من اوله الى آخره ، وكتب هذه المراجعة ليس من هؤلاء القلائل . وهناك عدة اسباب لصعوبة قراءة الكتاب . إلا ان قراءته ضرورية لاي شخص مهتم حقا وجديا بالقضية الفلسطينية ، وعلى الأقل تقرأ الصفحات الاربعمئة الاولى بانتباه ، وتصفح البقية . ان ترتيب الحقائق عند بن غوريون ، ومعظمها جديد ، مهم ، وكذلك وجهة نظره شكلا ومضمونا . ولكن الاهم من ذلك هو الصورة

ان هذا الكتاب مؤلف ضخيم ، وذلك لاسباب كثيرة . فهو كبير وطويل جدا اذ يضم ٨٢٨ صفحة . وهناك شخصية المؤلف الذي هو احد المؤسسين الرئيسيين لدولة اسرائيل ، ويكلم تأكيد الرجل الذي بنى اسرائيل منذ قيامها اكثر من اي شخص آخر . وهناك حقيقة ان بن غوريون لا يكتب عن موضوع غريب كدراساته الفلسفية مثلا وانما هو يكتب عن العاطفة التي هيمنت على حياته والاحداث التي شارك فيها عادة كشخصية قيادية بارزة . وهناك أخيرا الموضوع البارز وهو الحركة الصهيونية الغربية والسرية تقريبا التي برزت من غيتوات أوروبا الشرقية والتي مدت اطرافها وأمسكت بأرض فلسطين وفي الوقت ذاته امتصت ولاء الجماعات اليهودية وثروتها في العالم بأسره . انه