

واليساريون الغربيون منهكون في تسطير المقالات النظرية لمعرفة ما اذا كانت الصهيونية متكافئة مع الاشتراكية ام لا . وكان هذا المنهج التبريري المصدر الايديولوجي الحاسم الذي كان يغذي شوفينية زعماء الصهيونية تحت ستار الزعم بأنهم اشتراكيون ومكنهم من احكام قبضتهم على الجماهير اليهودية في فلسطين ، ومن توجيه هذه الجماهير لتنفيذ المهمة الصهيونية باستبعاد الجماهير العربية الفلسطينية وطردها عن البلاد . وعلى نفس المنوال ، ولكن على نطاق اقل حسما ، ساهم هذا المنهج في استبقاء نوع من الثقة بزعماء الطبقات البورجوازية العربية التقليدية وبتظاهريهم بمناهضة الصهيونية في الوقت الذي كانوا يتواطأون مع حلفائها الامبرياليين ، عن طريق التاكيد ، من خلال تمسك بريء مزعوم لهم بالتقاليد والديانة ، بأن الصهيونية والشيعوية اسمان لمسمى واحد . وما غفلت الجماهير الفلسطينية عن ادراكه آنذاك هو ان الصهيونية نمت وترعرعت كأداة لمناهضة الاشتراكية والشيعوية .

* * *

كان للايديولوجية الصهيونية كما تبلورت عن ظروف الصراع المجتمعي في أوروبا الأثر الأساسي في تحديد هوية المؤسسات التي نفذت عملية التوطين الصهيونية في فلسطين . ولا يسعنا المضي في معالجة الاصول المجتمعية للايديولوجية الصهيونية دون التطرق ، ولو بشكل مقتضب وأولي ، الى الطريقة التي ترجمت هذه الايديولوجية نفسها في الممارسات العملية لتحقيق وتوطيد الكيان الصهيوني في البلاد . وسيوضح من خلال عرضنا الوجيز لهذه المسألة ان الاتجاهات المختلفة في الصهيونية عملت هنا أيضا بشكل متكامل من أجل تحقيق الهدف الواحد . وكنا قد أظهرنا الدور الذي وضعت من أجله تعليقات اليسار الصهيوني بالعبارات الماركسية لصرف اليهود عن الكفاح الثوري في الغرب . وكذلك كان الأمر في فلسطين حيث استخدمت الشعارات الاشتراكية لليسر الصهيوني لتبرير اقامة مؤسسات ذات مظاهر شبه اشتراكية تقوم بالدور الشوفيني الذي استطلبه المخطط الصهيوني بما في ذلك عزل الطبقة العاملة العربية في المجالات الاقتصادية في البلاد . ولتوضيح هذا الدور الفريد الذي نفذت تحت غطاء الشعارات اليسارية لا بد من العودة الى بوروشوف .

ان بعض المحللين الذين عالجوا كتابات بوروشوف بشكل عام قد ربطوا ايديولوجيته بانسعي لتحويل اليهود من وضعهم في الطبقات الوسطى في أوروبا الى « شعب منتج » يعمل في قطاعات الانتاج الأولية في فلسطين . وربما كان هذا بالفعل أحد أوجه تفكير بوروشوف الا انه لم يشكل الوجه الأهم لمنطلقه الايديولوجي كما انه لم ينتم اليه بشكل خاص . فالانطباعات القائلة ان اليهود « شعب طفيلي » يتطلب بعثه المجتمعي العودة الى الاسس الزراعية والصناعية لعملية الانتاج كانت شائعة منذ امد بعيد في أوروبا بين اليهود وغير اليهود على حد سواء . واصبحت هذه الفكرة من الأوجه الرئيسية للايديولوجية الصهيونية . والواقع ان الممولين من كبار البورجوازيين اليهود ، وليس اليسار الصهيوني بأي شكل خاص ، هم من بعثوا هذا العنصر من الايديولوجية الصهيونية حين فسروا مشاريعهم « الخيرية » لتوطين اليهود في مستعمرات زراعية خارج أوروبا على انها وسيلة لاثبات قدرة العمل في الانتاج عند اليهود . وحين تقدم هرتزل بمخططة الميء بالوعود للجميع في اجتماع له مع البارون دي هيرش ، جاء جواب البارون كما يلي : « لا اريد رفع المستوى العام البتة . فجميع مشكلاتنا تأتي نتيجة رغبة اليهود في التسلق الى المراكز العالية أكثر مما يجب . فلدينا مفكرون أكثر مما يجب . . . اما عن خططي في الأرجنتين . . . فبعد بضع سنوات جيدة سيمكنني ان اظهر للعالم ان اليهود ايضا يمكنهم ان يصبحوا مزارعين جيدين . »

ولهرتزل الذي سجل هذا الحديث في مذكراته ليوم ٢ حزيران (يونيو) ١٨٩٥ بدا هذا