

وعلميا حول دوافع اسرائيل السياسية في دعم الفئة والجري ورائها ، على اساس تشخيص اسرائيل لطبيعة المعركة السياسية المقبلة والتي اعتبرها معركة عالية . وقال ان اسرائيل مرتبطة عضويا باميركة في هذا العالم ، فاذا استمر الخط المحافظ في السيطرة على الحكم الاميركي كانت اسرائيل اكثر اطمئنانا بالنسبة لانها . وفي نفس الكلمة اضاف بأن القوى التي كانت ترتكز اليها الحركة الصهيونية سابقا هي مراكز القوى في الحزب الديمقراطي ، ومعنى ذلك ان التناقض القائم حاليا في المجتمع الاميركي ، وعلى المدى القريب ، سيكون تناقضا بين القوى التقدمية التي كانت في ذلك الوقت ممثلة باليسار الجديد واعتقد رابين بأن هذا التيار سيقوى لكن ليس بالشكل الذي كان يقوله اليسار الجديد ، وبين الفئات المحافظة بحيث لا بد ان تتفتت مراكز القوى الاميركية التي كانت مرتبطة بالحزب الديمقراطي ويندمج القسم الاكبر منها في القوى المحافظة وتذهب في اتجاه الحزب الجمهوري القائم . و اضاف بان القوى التقدمية الاميركية معادية لاسرائيل وان نمو هذه القوى لا بد وان يضعف دعم اميركا لاسرائيل . ولهذا دعا رابين الطلبة الاسرائيليين واليهود الاميركان ، الذين كانوا متواجدين في هذا المؤتمر ، الى تأييد نيكسون على المستوى القومي والى تأييد اشخاص من مذهب معين من امثال جولدواتر المعروف برجعيته مما صدم بعض المستمعين نظرا لانهم اعتادوا على محاولات الحركة الصهيونية الحصول على تأييد عالمي والتوجه الى كافة الفئات التي اصطلح على تسميتها بالليبرالية . كما كانت الحركة الصهيونية في معظم الحالات في مقدمة الحركات التي اطلق عليها اسم « الحركات الليبرالية » مثل حركة اعطاء المزيد من الحقوق المدنية للسود ، مسألة تكافؤ الفرص للمواطنين ، وكل الامور التي كان يعتقد المجتمع الاميركي بأنها من خصائص الجماعة الليبرالية .

لقد كانت الحركة الصهيونية - الفئات اليهودية بشكل عام دائما تؤيد هذه الحركات الليبرالية . اما الذي يحدث حاليا على الصعيد الاميركي فهو ان مصالح اسرائيل ، وانا الان لا اتكلم عن الصهيونية وانما عن اسرائيل ، بدأت تتصرف وكان العون سيأتيها في الاعوام المقبلة من القوى الاكثر محافظة على الصعيدين العالمي والاميركي وبالتالي فقد بدأت تمارس ضغوطها على الفئات الصهيونية واليهودية في اميركة وغيرها لكي يحولوا وجهات نظرهم

وانتماءاتهم من الفئات الليبرالية التقليدية الى الفئات الرجعية . واعتقد شخصا بان هذا التطور جوهرى في طبيعة العلاقات والتوجهات بين الحركة الصهيونية وبين اسرائيل من جهة وبين الفئات اليهودية الموالية لهما من جهة اخرى .

**مقصود :** يا اخوان ، هذا لو استطع ان اعلم اذا كان هناك في كلمات الاخوان الياس سعد وشوفاني والدكتور ابو لغد ، اذا كان هناك ، في النتيجة ، اجابة على السؤال الذي طرحه الدكتور فايز صايغ والذي طرحته انا ايضا حول فشل الثورة الفلسطينية . عندما تحدث الدكتور ابو لغد وطلب العودة الى الموضوع كتبت على ورقتي فورا انني استجيب لدعوة الدكتور ابراهيم فعلا . كما قال الدكتور ابو لغد المواضيع مترابطة ، الصنوان مترابطان ، الصهيونية واسرائيل والامبريالية من جهة والثورة العربية والعرب كشمع من جهة ثانية . هناك تناقض وهو نوع من الترابط . ولكن فعلا كما قال الدكتور ابو لغد لقد دعينا لمناقشة الموضوع الاول اي الى موضوع الصهيونية واسرائيل وما حققته الصهيونية بالنسبة الى المسألة اليهودية ولتطور السياسة العالمية ، اما الموضوع الثاني موضوع حركة التحرر الفلسطيني والمقاومة الفلسطينية والعرب فهو فعلا يحتاج الى جلسة اخرى وربما الى جلسات كثيرة ، ولكن حين استمعت الى كلمات الاخوين الياس سعد والياس شوفاني شعرت وكأنهما تطرقا الى الاسئلة التي طرحت واجابا على هذه الاسئلة وفي رأيي ان اجوبتهما غير كافية ، فكلية فشل التي وردت لا تكفي لا سيما وانها وردت اصلا في كلامي حين قلت ان ليس هناك فشل مطلق ، واعتقد ايضا اني قلت ان هناك عدة مستويات للنجاح في امر ويمكن ان يكون فشلا على مستوى اخر . استطع ان اقول مثلا ان المقاومة نجحت في امور كثيرة ولكنها فشلت في المستوى الحاسم والاكثر حسما ، ولقد جرى حديث عن الماركسية في فلسطين والمنطلق الماركسي واحب ان اقول يا ترى هل علينا ان نعتقد ان هناك خطأ ماركسيا ممكنا في هذا الموضوع دون الاجابة على الاسئلة التي طرحت من قبل الدكتور فايز صايغ ومن قبلي ، ومسألة مطابقة حساب البيدر على حساب الحقل . بالطبع يا اخوان ارجو واحب ان اؤكد من جديد انني استجيب لكيا لدعوة الدكتور ابراهيم ابو لغد والكلام الذي قاله حول الولايات المتحدة والاحزاب ، واحب ان اضيف اليه ، عودة