اكتافها ورفعتها ، ولعلنا نذكر ذلك الشيء ولعلنا حميعا ، او لعل بعضنا ، على الاقل لعل جميعنا الذين كانوا آنذاك على خلافاتهم ينتسبون الى هوية ماركسية لينينية او الى لانتة لينينية ماركسية مثبت ركة ، ولعلنا جميعا كنا ضد هذا الكلام ورغضناه رغضا كاملا ونبذناه . ثم في سنة ١٩٦٧ صدرت في صحف بولونيا ومجلاتها حول هذا الموضوع ، موضوع هجرة ١٩٥٧ ليهود بولونيا الى اسرائيل ، صدرت ارقام وتصنيفات وتوزيعات وصفتها في احد كتبى السابقة في هامش ، في شرح هامشى هو كتاب « الماركسية والشرق » وكان بينهم على ما اذكر مثات المهندسين والمهندسين الزراعيين وعدد من الاطباء وعدد من ضباط الاركان وعدد من قادة الاستخبارات العسكرية وبروفسوران من معهد الماركسية اللينينية التابع للجنة المركزية لحزب العمال البولوني الموحد جاؤوا الى اسرائيل . وما ان وصلوا حتى تولى هذان الاستاذان عملية نقل المعلومات من جمهور المهاجرين اليهود البولونيين الى المخابرات المركزية الاميركية مباشرة وبدون المرور بوساطة او بجسر اسرائيل والمخابرات الاسرائيلية . لعلهم بالغوا في هذه الاتهامات ولكن الحقيقة هكذا . ونستطيع ان نقول ان هذه الهجرة كانت قوة اضافية في الاحداث اللاحقة . بالطبع اعتقد أنه بدلا من أن يأتي الى اسرائيل سبعون الف يهودي بولوني لو خرج من اسرائيل مئة الف او ثلاثمائة الف يهودي بولوني وروماني وغير ذلك وعادوا السي بولونيا لكانت النتيجة ان الكارثة العربية هي هي . ولكن هذا لا ينفى أن هذه القضية لعبت دورا في حينها . لا استطيع ان اقول انه لولا محاسبة النفس ، ولا استطیع ان اکرر ، کما تکرر سابقا وکما نکرر جميعا ، ان مواقفنا بمعنى المواقف العربية لانه لا يوجد شيء اسمه حقيقة مواقف عربية واحدة ، ويوجد انقسام رهيب في المجتمع العربي ونسي السياسة العربية لا يوجد انقسام فقط بين بروليتارية وكادحين ورجعيين موالين للاستعمار ورأسماليين وغير ذلك هناك انقسام على الخطوط، على الفهم . بينما تدعي القوى التقدمية وبينما يدعى الماركسيون انفسهم وغير ذلك الخطوط متضاربة متناقضة وهذا الامر أذا يجب أن نتجنبه. قال الاستاذ صادق العظم ان هناك حلفا بين العرب والسوفيات وانه ليس هناك تطابق كامل بين الطيفين وهذا طبيعي وهذا شيء اكيد. الاتحاد

ليست في أن يمنع الاتحاد السونياتي الهجرة الي اسرائيل بل في ان يحسب كل من يفكر بالهجرة اليها الف حساب قبل قدومه بسبب عنف المقاومة العربية وبطشها ، بعبارة اخرى حركة التحسرر العربى والفلسطيني تبرر تقصيرها وعجزها بلسوم حليفها الاكبر تماما كما حدث بعد هزيمة ١٩٦٧ . مرقص : انطلاقا من التفاتة كريمة من الاخ صادق عن « لينين او الياس مرقص » لا بد ان انطلق من اننى في كلامي غير الكامل ، لانه مداخلة عشر دقائق لا خمس ساعات ، يمكن للانسان ان يكمل كلمته ، اعلن أن منطلقي هو بالضبط سيكون وكان اللينينية . ولا اريد أن أنوه بأن الذين كـانوا يتصورون أن مواقفي معاكسة للينين كانوا أكثر في الماضي مما هم الان . لي منطلق ثان في كلامي اريد ان اؤكده ايضا هو منطلق مباشر ، منطلق السنوات الخمس السابقة . اعتقد أن بعض الاخوان يعلمون اننى اتهمت بحق وانا التزم بهذا الاتهام اننى كنت ولا ازال ، وآسف ان اقسول ذلك في مركز الابحاث الفلسطيني ، كنت ولا ازال مؤيدا للحل السياسي على الصعيد التكتيكي . وكنت ولا ازال في الخط الذي اتهبت به وهو خط السوفيات وعبد الناصر بل عندى بعض الشعور بأننى كنت ولا ازال في هذا الخط وفي خلاف بسيط عند هذه النقطة مع الاخوين الكريمين مؤاد قازان و البير فرحات ، ومع ذلك احب أن أضيف أن مسألة الهجرة مسألة لا يجوز المرور بها على اساس موضوع الحقوق الدستورية والعرف ومسألة الفرد لانها بالنتيجة مسألة تتعلق بديناميكية المنطقة ، صراع المنطقة وديناميكية العالم ولا يجوز ان تتسلط علينا مسألة تهويش الصحافة العربية الدجسالة و العالمية الدجالة . بل يجب أن ننظر الى هذه القضية وان ندرسها دراسة واسعة ومتعبقة . احب أن اذكر بحادثة بسيطة ايها الاخوان ، في سنة ١٩٥٧ اتى من بولونيا الى اسرائيل عدد من اليهود اكبر عدة مرأت من الـ ١٣ الف اذا صح هذا الرقم . وفي سنة ١٩٥٦ ــ ١٩٥٧ كــانت السياسة العربية او سياسة مصر وسوريا وغيرهما لا تلتفت الى هذه القضية على أساس الحلف الضروري واللازم مع الاتحاد السوفياتي ، بعد تأميم قناة السويس الخ في سنة ١٩٥٩ وفي جـو التهويش ومكانحة الشيوعية والالحاد وغير ذلك حملت جريدة الاخبار ، جريدة مصطفى وعلى امين، قضية هذه الهجرة التي حدثت قبل سنتين علي