

واعلامية ومالية ، وتحدد صلتها بالجامعة العربية» (ص ٥٩ ، ٦٠) وهو مشروع يكاد لا يختلف في خطوطه العريضة عن مشروع منظمة التحرير الفلسطينية . فهل نستطيع ان نحكم اذن ان هذا الرجل هو مهندس الكيان الفلسطيني وباتيه ؟ ان تأكيد هذا الحكم ، او نفيه ، يحتاج الى برهان غير « المذكرات » التي بين ايدينا . هذا صحيح باطلاق ولكن يظل صحيحا ايضا ان اية دراسة جادة لموضوع انشاء الكيان الفلسطيني وكيف تم ، لم تظهر بعد . وجميع تلك الادبيات واخص منها تلك التي اعتبرت انشاء منظمة التحرير الفلسطينية خطة قامت بها الدول العربية لتطبيق العمل الفلسطيني المستقل واحتوائه [مع ملاحظة ان المنظمة قامت قبل اعلان بدء العمل الفدائي بأكثر

من نصف سنة] جميع تلك الادبيات تفتقر الى أسلوب التوثيق التاريخي ، وتنطلق في مجملها من منطلقات تحليلية صرفة .

وكلمة اخيرة ، اني اعتبر هذه « المذكرات » دعوة لكل من عايش تلك الفترة واسهم بجهد في صنع احداثها ، الى ان يسهم في تأريخها . فهي واحدة من اخطر مراحل العمل الفلسطيني ، والعربي كذلك ، تحتاج الى جهد ، ربما جماعي ، لاستجلاء حقائقها . فهل يأخذ مركز الأبحاث على عاتقه مهمة ان يكون بؤرة استقطاب لجهود تعدد بمثل هذا الانجاز ؟

عصام سخيني

الموت الكبير — شعر سميح القاسم (دار الآداب ، بيروت ، ١٩٧٢)

لا داخلها . ان الفاصل الفني بينهما كبير وعميق . ولعل ذلك يفسر خلو شعر محمود درويش من اية شكلية خارجية كتعدد الاپطال ، او الحوار او الاصوات ، في حين التجأ سميح القاسم في معظم شعره وخاصة المتأخر منه الى المسرحية الشعرية ، والى التشكيل الخارجي والاهتمام بتقديم الشخصيات والحوار والاصوات . في « الموت الكبير » مجموعة سميح القاسم الاخيرة وهي مجموعة ضخمة قياسا لمجموعاته السابقة ، تجد التجاءات الشاعر هذه . فيها هي مباشرة ، وحادة في مباشرتها احيان كثيرة . ولقد تساءلها الشاعر ان تكون كذلك لتمثل — في رأيه — اسلوبا خاصا من اساليب الواقعية الثورية ولتكون قادرة على ان تصله بالجمهور صلة مباشرة وسريعة وحميمة . ولعل من ابرز مظاهر هذه المباشرة الغنائية استيحاء الشاعر المتصل من لغة الشارع ولهجة الناس البسطاء ، ليتمكن من خلق هاجس شعري وسيط ، فهو يستعمل لغة وسطا بين العامية والنصبي احيانا ، دون ان يتورط باخطاء واسفاف العامية ، او فحفاة

مجموعة جديدة لشاعر من شعراء الارض المحتلة عرف بغزارة انتاجه ، وهو سميح القاسم الذي اعتاد القراء والنقاد ان يضعوه في الدرجة الثانية بعد محمود درويش ، حيث انتشر اسمها سوية على اعقاب هزيمة حزيران عام ١٩٦٧ ، وحيث عرفنا بها بتلك الغنائية الغضة الدائبة البحث عن جديد في الرؤيا الشعرية ، وبذلك الروحية الشابة المتحركة النزاعة الى رسم حدود واضحة وتقاسيم بارزة لحركتها الشعرية داخل الارض المحتلة ، ولحركة الشعر المقاوم بشكل عام . ولكن الاستقلال الشعري الواضح لكل منهما لم يمنعهما من هذه المجانسة ، حتى اليوم ، بالرغم من الفارق الكبير — من حيث التجربة الفنية للقصيد — بينهما ، ففي الخطوة الاولى التي عرف فيها محمود درويش غنائيا شغافا ، بحرف سميح القاسم بغنائيته المباشرة الجارحة ، وفي الخطوات التالية التي ذهب فيها درويش الى الاعمق حيث الرؤيا الغنائية ، والدرامية داخل القصيدة ، ذهب القاسم هو الآخر حيث الخطابة الغنائية ، والدرامية خارج القصيدة،