

هذا الواقع على عملية سير التوزيع السكاني ، مما يأتي عنه ، بشكل تدريجي بروز ضواحي في كل مدينة ذات طابع اثني مميز ، وظهور مستوطنات منتشرة هنا وهناك تخص هذه الفئة أو تلك . بمعنى آخر ظهور ضواحي « راقية » في المدن استقطبت أبناء الطوائف الأشكنازية وضواحي « فقيرة » استقطبت أبناء الطوائف الشرقية ، وكذلك الحال بالنسبة للمستوطنات فهناك مستوطنات غنية استقطبت أبناء الطبقة الفوقية ، ومستوطنات متخلفة وفقيرة استقطبت أبناء الطبقة التحتية . إلى جانب ذلك هناك ضواحي وقرى مختلطة ، سادتها السلطات الإسرائيلية في محاولة تجريبية منها لدمج « يهود الشتات » تمشياً مع سياسة الدمج المعلن ، بيد أن تجربة الدمج قد باءت بالفشل ولم تؤت بالثمار المرجوة منها ، بل أساءت إلى حركة التطوير وخاصة في المستوطنات . يقول الكاتب الإسرائيلي موشيه شاريت في دراسة قيمة له حول مشاكل دمج يهود الشتات في إسرائيل : « ماذا اتضح لنا بالفعل ؟ لقد اتضح أن مسألة دمج يهود الشتات ليست تحت تناول اليد ، وأن أسلوب خلط العناصر كان بمثابة حجر عثرة أمام الاستيطان ، أن الجهد الطائفي للاستيطان والتكليف والقرية والفلاحة يتطلب روحاً جماعية ، وهذا الأمر لا يتطور بين أناس ينتمون إلى حضارات مختلفة ، ويتحدثون لغات مختلفة ، ولهم عادات مختلفة . أنهم لا يشكلون وحدة اجتماعية ، وليسوا أهلاً للجهود المشتركة والمساعدات المتبادلة . . . أن القرية المختلطة منقسمة على نفسها وتعاني من التوترات الطائفية ، وتمتص نزاعاتها جهوداً غالية بدل أن تركز هذه الجهود في ميادين البناء . . . أن الحياة الاجتماعية : الحفلات والاعياد والمناسبات العائلية لا تشكل عاملاً موحدًا بل تبرز الفوارق والتناقضات ، وفي الانتخابات يحل الولاء الطائفي محل اعتبارات قدرة المرشح أو استقالته مما يضر بمصالح البلدة . . . » (٧) .

هذا فيما يتعلق بالقرى الزراعية المختلطة ، أما الضواحي المختلطة في المدن فإن تجربة الدمج قد فشلت هي الأخرى ، فالعلاقات الاجتماعية في هذه الضواحي لا تزال سطحية وتقتصر على المجالات الفنية ، أنها نابعة عن الاتصال الناجم عن اللقاءات العرضية على المدرج وفي باحة المنزل والحدائق ، أو نتيجة المفاوضات المشتركة باسم الضاحية مع عناصر خارجية مختلفة ، وتندر في هذه الضواحي الزيارات المتبادلة والرحلات المشتركة لأبناء مختلف الطوائف ، أما مقاهي الضواحي ونواديبها المختلطة فإنها تستقطب السكان هناك حسب انتمائهم الإثني (٨) . ويؤثر هذا الوضع تأثيراً كبيراً من الناحية الاجتماعية على الأقلية الأثنية في الضاحية خاصة إذا كانت تشعر بأنها محاطة بكثرة ساكنة من أبناء الطوائف الأخرى ، ففي حي وادي الصليب مثلاً هناك بضع عائلات أشكنازية بقيت هناك بعد أن عجزت عملية الاستقطاب الإثني عن جذبها ، وبالرغم من مرور ٢٢ عاماً فإن هذه العائلات بقيت منطوية على نفسها ولا تتفاعل مطلقاً مع حياة الحي . يصف « مئير شتايمتس » علاقاته مع سكان الحي في ضوء تجربة ٢٢ عاماً « لا شأن لي مع أي واحد هنا ، أن هؤلاء ليسوا أصدقائي ، وأنني لا أبحث عن صداقتهم » (٩) .

أن الشعور بالانتماء الإثني هو وليد التناقضات الكامنة في مجتمع المهاجرين والمستوطنين ، ولم يرافق هذا الشعور آباء اليهود الإسرائيليين الذين لم يقدر لهم الحظ الجيد إلى إسرائيل ، بل يمكن القول إنه يكاد يكون معدوماً لدى اليهود الموجودين في بقاع الأرض ، إذ أن شعوراً أخيراً كان يستحوذ على تفكير معظمهم ، وهو الشعور بالانتماء اليهودي . أما في حالة تدوم الإنسان اليهودي إلى إسرائيل فإن الشعور بالانتماء الإثني يبدأ يعمل بين جوانحه ، وهذا الأمر يعتبر بمثابة انقلاب في حياته . قال يهود الرومانيون كانوا يعتبرون أنفسهم « يهوداً » أولاً ، وكذلك الأمر يقال بالنسبة لسائر الجاليات اليهودية في البلدان المختلفة ، أما في حالة الحظ الجيد إلى إسرائيل (مجتمع المهاجرين) فإن اليهودي يتحول إلى « روماني » أو « عراقي » أو « مراكشي » . . . إلا أنه ينبغي التنبيه