

يندفع هنا وهناك مثل النجم المذنب الشارد، جارا وراءه صفا طويلا من موظفي العلاقات العامة، والمراسلين والمصورين، ممن كانوا يخلدونه، بينما الوحدات الحاربية المتقدمة كانت تمثل ستارة المسرح الخلفية» (٢٢). لقد استمتع دايان بهذا الجو، جو الدعاية والشعور بأن لا غنى عنه. وهكذا عاد من جديد ليعيش في «الحقيقة» التي كانت تشعره بالغبطة، «الحقيقة» المتعلقة بكونه منقذ إسرائيل. ولكن هذه «الحقيقة» على كل حال، كانت تخص دايان وحده، وما كان أبعدها عن الحقيقة الاصلية. لم يكن لدايان علاقة بتهيئة القوات الاسرائيلية المسلحة للحرب. فقد بقي بعيدا مدة عشر سنوات. فالفريق الذي أخرج «جيشا فعلا ومحترفا ومدربا تدريبا حسنا» هو فريق جديد يرئسه اسحق رابين، وهو فريق متكون في غالبيته من جنود محترفين، قد رهم في النتيجة ان يلعبوا دورا اساسيا في كسب حرب سنة ١٩٦٧. ومرة ثانية، كان تدخل دايان في حرب ١٩٦٧، حسب ما يذكره أوري أفنيري، أبعد ما يكون عن كونه حاسما، بل انه كان ممزقا في اكثر من اتجاه. فهو لم يكن يؤيد فكرة الهجوم المباشر على مدينة القدس القديمة المحاصرة. اذ انه لم يذعن الا بعد ان اصر أعضاء آخرون من الوزارة في الكنيسة الاسرائيلي على مثل هذا التحرك العسكري. كما ان دايان قد أضر الهجوم على الحدود السورية مدة ٤٨ ساعة، وكان هذا ضد رغبات القادة المحليين المعلنين. وأهم من ذلك، ان دايان، رغم الاشاعات، لم يكن ذا رأي فصل بالنسبة للقرار الخطير المتعلق بشن الحرب. وكان وجوده في الوزارة الاسرائيلية قد حصل بعد ان كان قد تقرر وجوب شن الحرب من قبل إسرائيل. وان القرار الاسرائيلي هذا اصبح نافذا في الوقت الذي أحضر فيه دايان. وان حضوره، على كل حال، قد ساعد في زيادة تصلب القرار العام وفي تبديد الشكوك (٢٣).

وفي فترة ما بعد الحرب، كان مركز دايسان كوزير للدفاع دقيقا جدا من وجهة النظر الاسرائيلية. فقد كان من ناحية عملية ليس مسؤولا فقط عن مجابهة الغارات التي كان يشنها الفدائيون الفلسطينيون، بل ايضا كان عليه ان يرد، بطريقة ايجابية، على التحدي المصري اليومي عبر السويس. وفي كلتا الحالتين فشل دايان في ان يظهر نفسه للعيان بصورة القائد العسكري اللامع. وكان دايان في وقت مبكر من سنة ١٩٦٧، قد اعتاد ان يصرف النظر عن نشاطات الفدائيين الفلسطينيين ويصفها بأنها عامل استنزاف ثائوي. ولما اظهرت المقاومة من انها ليست ظاهرة مؤقتة، قام بنسف منازل الفلسطينيين ولجأ الى الاعتقالات الجماعية، وهو أمر مألوف، مظهرا بالاختصار ان وسائله كقائد عسكري لا يمكنها ان تفوق وسائل الجنرال العادي الذي يواجه الاحداث الصعبة في ميدان القتال، مطبقا تلك الوسائل التي تكون متوفرة له ومهيئة تماما من قبل. ولم تكن كذلك استجابته للحرب المصرية، حرب الاستنزاف المعلنه من قبل مصر في اعقاب الحرب، اكثر نجاحا. ومن هذه الناحية، وكما هو الحال من ناحية الفدائيين، كان دايان محظوظا بمعنى ان ظروفها خارجية قد ساعدته، او قل ظروفها خارجة عن ارادته.

وفيما يتعلق بالاراضي المحتلة، لم تكن لدى دايان اية سياسة واضحة. ففي الاشهر التالية للحرب، مثلا، التي دايان خطبا كثيرة، كانت كل واحدة منها تناقض الأخرى. «لقد نادى، متيحيا المجال للاختيار، باقامة دولة فلسطينية متمتعة بالحكم الذاتي، وبنظام فدرالي بين إسرائيل والأردن، وبضم غزة والضفة الغربية من الأردن» (٢٤). لقد اثبتت سياسته المتعلقة بالاراضي المحتلة فشلا عسكريا، مثلما فعلت سياساته تجاه الفدائيين الفلسطينيين. وان محاولاته المتكررة لاتامة حوار مع الفلسطينيين العرب في الضفة الغربية، متقنعا بقناع التحرري المنتفح الذهن، قد منيت بالفشل الذريع. وكان دايان محظوظا كوزير حرب. ومن المهم ان نشير الى ان هذه الحرب قد