

وأوضح هنا أن صادق يقارن بين نصين مختلفين ، فالدفاع والهجوم من الناحية العسكرية شيء والروح الهجومية والروح الدفاعية في الثورة شيء آخر . وأنا ومنير متفقان في القضيتين ، ولكن صادق يحاول أن يدلل على تناقض بين النصين وعلى تناقض في موقفنا قائلًا : « هذا مع أن زميل منير شفيق في فتح ، ناجي علوش ، يؤكد في كتاباته عن المقاومة أن من علامات الانحراف اليميني في الحركة الثورية » ما ذكرته وما أشار إليه (ص ٢٠٠) .

ولقد أشرت الى هذه القضية في كتابي نحو ثورة فلسطينية جديدة ص ١٢٩ ، ولكن يبدو ان صادق لا يقرأ الا ما يريد فقط .

ثم يحاول صادق ان يغالط ايضا في القضية التي اثارها منير . انه يقول : « على كل حال يبدو لي ان العودة الى التأكيد على هذه النقاط فيها شيء من التفاهة ، لان المسألة بديهية جدا ، ولا تحتاج الى مناقشات مطولة ، ولكن ما حيلتنا اذا كان منير شفيق يصر على اثاره موضوع الدفاع والهجوم على مستوى البديهيات والامور البدائية » (ص ٢٠٠) .

ومنير يصر على اثاره هذا الموضوع وعلى مستوى البديهيات ، لان ممثلي الاتجاه « اليساري الثوري الجذري » في حركة المقاومة والاتجاه البيني المتخلف سواء بسواء ، اخذوا يرددون بعد ايلول مسا طرحته بعض الحكومات العربية وبعض القسادات العسكرية النظامية عليهم من ان العصابات لا تقاتل حرب مواقع ، ومن ان اللجوء الى حرب المواقع كان من اكبر اخطائنا في ايلول . وكنا نحن ، انسا ومنير نسمع هذا الطرح باذاننا ، وناقشناه مع كثيرين . وكنا نعتبر ان هناك من يحاول ان يزرع في اذهان الجماهير ان قتال المواقع خطأ ، وان على المقاومة بالتالي ان تترك المدن والمخيمات راضية مطيئنة . ولقد حدث هذا بعد ذلك عندما اخليت عمان والمسدن والمخيمات ، وانتقل المقاتلون والمليشيا الى الجبال ليبارسوا حرب العصابات . والباقي بالطبع معروف ، وما زالت هذه الاراء تطرح حتى الان . الا يحق لنا بعد ذلك ان نشرح البديهيات ونؤكد عليها ؟

وهكذا يرى القارئ ان التركيز على هذه البديهيات ، التي يزعم صادق التركيز عليها ، لا يتضمن كشف خط عسكري منحرف يهمل اهمية الدفاع في القتال عموما وحرب الشعب خصوصا ،

ولكنه يتضمن ايضا كشف خط استسلامي يريد ان يبير الانسحاب من المدن وتصفية مكاسب الجماهير بالتستمر وراء موضوعات «عسكرية» خاطئة . وكان أكبر خطأ ارتكبته قيادات المنظمات بلا استثناء ، الموافقة على سحب الاسلحة من المدن والمخيمات ، وعدم الدفاع عن الجماهير ومواقعها دفاعا بطوليا مستميتا ولكن « المنظرين » العسكريين وغير العسكريين يبرروا « عملية السحب » باسم ان العصابات لا تدافع عن مواقع . ولهذا كانت الهزيمة بعد ايلول ، من بين اسباب اخرى . ان الجماهير قاتلت في ايلول قتالا بطوليا ودافعت عن مواقعها ، كما دافعت بعد ايلول ، وما زلت انا ومنير مصرين على موافقتنا التي اعلنها بهذا الصدد ، قبل ايلول وبعده .

وإذا كانت هذه البطولات لا تحظى بقليل من اهتمام صادق ، فاننا نذكر صادق « الماركسي » بما قاله ماركس عن جماهير باريس بعد هزيمة الكومونة : « يا لهؤلاء الباريسيين ، يا لمبادرتهم ويا لشجاعتهم ! لقد عصفوا بالسماء » . ونذكره ايضا بالاهتمام الكبير الذي اولاه ماركس وانجلز ولينين وكل الماركسيين كومونة باريس . وما زالوا يولونه . وكان في كومونة باريس حوالي اربعمائة الف مسلح ، ظلوا يحكمون باريس حوالي الجاهل ، وحين هاجمهم جيش تبير هزموا بعد ستة ايام . ومع ذلك تقام الاحتفالات كل عام تخليدا لبطولتهم . وجماهيرنا في عمان والاردن لم تكن تملك عشر السلاح السذي ولكنه الكومونة ، ومع ذلك واجهت جيشا لا يقل عن جيش تبير عددا ، وصمدت في معركة طاحنة استمرت شهرا ٨/٢٨ - ١٩٧٠/٩/٢٨ ، ما عدا المعارك السابقة . وظلت بعد ذلك تقاتل قرابة عام .

وعلى الرغم من ذلك كله فان جماهيرنا في عمان والاردن لا يحتفل ببطولاتها ، ولا تخلد ذكرى معاركها الخالدة ، وبدلا من ان تدرس اخطاء تجربتها وتثمن بطولاتها تركز الاضواء على الاخطاء تركيزا « هستيريا » وتنسى البطولات نسيانا كاملا .

أما كانت بطولات جماهيرنا تستحق من صادق وزملائه وقفة قصيرة ! وإذا كانت الاخطاء تستحق كل هذا الاهتمام الا تستحق البطولات والمبادرات اضعاف اضعاف ما استحقته الاخطاء . ان الشعوب لا تتعلم من اخطائها فحسب ، انها تتعلم من بطولاتها ايضا .

ولكن الذين لا يثقون بالجماهير ، والذين يحتقرون مبادراتها « العنوية » لا يرون الا اخطاءها ، لانهم