

وأوضح هنا أن صادق يقارن بين نصين مختلفين ،
فالدفاع والهجوم من الناحية العسكرية شيء والروح
الهجومية والروح الدفاعية في الثورة شيء آخر .
وأنا ومير متفقان في القضيتين ، ولكن صادق يحاول
أن يدلل على تناقض بين النصين وعلى تناقض في
موقفنا قائلا : « هذا مع أن زميل مير شفيق في
فتح ، ناجي علوش ، يؤكد في كتاباته عن المقاومة
أن من علامات الانحراف اليميني في الحركة الثورية »
ما ذكرته وما أشار إليه (ص ٢٠٠) .

ولقد أشرت الى هذه القضية في كتابي نحو ثورة
فلسطينية جديدة ص ١٢٩ ، ولكن يبدو ان صادق
لا يقرأ الا ما يريد فقط .

ثم يحاول صادق ان يغالط ايضا في القضية التي
اثارها مير . انه يقول : « على كل حال يبدو لي
ان العودة الى التأكيد على هذه النقاط فيها شيء
من الفصاحة ، لان المسألة بديهية جدا ، ولا تحتاج
الى مناقشات مطولة ، ولكن ما حيلتنا اذا كان
مير شفيق يصر على اثاره موضوع الدفاع والهجوم
على مستوى البديهيات والامور البدائية »
(ص ٢٠٠) .

ومير يصر على اثاره هذا الموضوع وعلى مستوى
البديهيات ، لان ممثلي الاتجاه « اليساري الثوري
الجزري » في حركة المقاومة والاتجاه اليميني المتخلف
سواء بسواء ، أخذوا يرددون بعد ايلول مسأ
طرحته بعض الحكومات العربية وبعض القيسادات
العسكرية النظامية عليهم من ان العصابات لا تقاوم
حرب مواقع ، ومن ان اللجوء الى حرب المواقع
كان من اكبر اخطائنا في ايلول . وكنا نحن ، انسا
ومير نسمع هذا الطرح بأذاننا ، ونناقشه مع
كثيرين . وكنا نعتبر ان هناك من يحاول ان يزرع في
اذهان الجماهير ان قتال المواقع خطأ ، وان على
المقاومة بالتالي ان تترك المدن والمخيمات راضية
مطمئنة . ولقد حدث هذا بعد ذلك عندما أخليت
عمان والمدن والمخيمات ، وانتقل المقاتلون
والمليشيا الى الجبال ليمارسوا حرب العصابات .
والباقى بالطبع معروف ، وما زالت هذه الآراء
تطرح حتى الان . الا يحق لنا بعد ذلك ان نشرح
البديهيات ونؤكد عليها ؟

وهكذا يرى القارئ ان التركيز على هذه
البديهيات ، التي يزعم صادق التركيز عليها ،
لا يتضمن كشف خط عسكري منحرف يهمل أهمية
الدفاع في القتال عموما وحرب الشعب خصوصا ،

ولكنه يتضمن ايضا كشف خط استسلامي يريد أن
يبير الانسحاب من المدن وتصفية مكاسب الجماهير
بالتستور وراء موضوعات «عسكرية» خاطئة . وكان
أكبر خطأ ارتكبه قيادات المنظمات بلا استثناء ،
الموافقة على سحب الاسلحة من المدن والمخيمات ،
وعدم الدفاع عن الجماهير ومواقعها دفاعا بطوليا
مستميتا ولكن « المنظرين » العسكريين وغير العسكريين
برروا « عملية السحب » باسم ان العصابات لا
تدافع عن مواقع . ولهذا كانت الهزيمة بعد ايلول ،
من بين اسباب أخرى . ان الجماهير قاومت في ايلول
قتالا بطوليا ودافعت عن مواقعها ، كما دافعت بعد
ايلول ، وما زلت انا ومير مصرين على موافقتنا
التي أعلنها بهذا السدد ، قبل ايلول وبعده .

واذا كانت هذه البطولات لا تحظى بغليل من اهتمام
صادق ، فاننا نذكر صادق « الماركسي » بما قاله
ماركس عن جماهير باريس بعد هزيمة الكومونة :
« يا لهؤلاء الباريسيين ، يا لمبادرتهم ويا لشجاعتهم !
لقد عصفوا بالسماء » . ونذكره ايضا بالاهتمام
الكبير الذي اولاه ماركس وانجلز ولينين وكل
الماركسيين كومونة باريس . وما زالوا يولونه .
وكان في كومونة باريس حوالي اربعمائة الف
مسلح ، ظلوا يحكمون باريس حوالي العام ، وحين
هاجمهم جيش تبير هزموا بعد ستة ايام . ومع ذلك
تقام الاحتفالات كل عام تخليدا لبطولتهم . وجماهيرنا
في عمان والاردن لم تكن تملك عشر السلاح الذي
ملكته الكومونة ، ومع ذلك واجهت جيشا لا يقل عن
جيش تبير عددا ، وصمدت في معركة طاحنة استمرت
شهرًا ٨/٢٨ - ١٧٠/٩/٢٨ ، ما عدا المعارك
السابقة . وظلت بعد ذلك تقاوم ترابا عام .

وعلى الرغم من ذلك كله فان جماهيرنا في عمان
والاردن لا يحتفل ببطولاتها ، ولا تخلد ذكرى معاركها
الخالدة ، وبدلا من ان تدرس اخطاء تجربتها وتثمن
بطولاتها تركز الاضواء على الاخطاء تركيزا
« هستيريا » وتنسى البطولات نسيانا كاملا .

أما كانت بطولات جماهيرنا تستحق من صادق
وزملائه وقفة قصيرة ! واذا كانت الاخطاء تستحق
كل هذا الاهتمام الا تستحق البطولات والمبادرات
أضعاف اضعاف ما استحقته الاخطاء . ان الشعوب
لا تتعلم من اخطائها فحسب ، انها تتعلم من
بطولاتها ايضا .

ولكن الذين لا يثقون بالجماهير ، والذين يحتقرون
مبادراتها « العنوية » لا يرون الا اخطاءها ، لانهم