

لبرنامج القدس في ملحق خاص لكي يسهل الرجوع اليه وأجراء المفارقات اللازمة . على أن نكتفي هنا بإيراد القسم المتنازع عليه من البرنامج المذكور .

برنامج القدس (١٩٥١) : يقول التقرير المرفوع الى المؤتمر من « لجنة القضايا الأساسية » ان اللجنة توصلت الى اقرار صيغة للبرنامج تحظى بقبوله أكثرية اعضائها، وذلك من خلال ادراكها « للحاجة الى الحفاظ على وحدة الحركة وقوتها ، وبروح من التسوية » . فالأكثرية الساحقة بين أعضاء اللجنة أقرت ما يلي : أولا - اعلان عن وظيفة الصهيونية ، ثانيا - برنامج لنشاطات المنظمة الصهيونية العالمية ، ثالثا - نداء الى اليهود في كافة أنحاء العالم يناشدهم ان يندروا أنفسهم لهذه المهمات .

أما اقتراح الأكثرية بشأن الاعلان عن مهمة الصهيونية فهو الذي تحول الى قرار المؤتمر على النحو التالي : « ان مهمة الصهيونية هي : - توطيد دعائم دولة اسرائيل - تجميع المنفيين في أرض اسرائيل - وتنمية وحدة الشعب اليهودي » .

ويؤخذ من تقرير اللجنة - كما يستفاد من مناقشات المؤتمر لتوصياتها - ان الصيغة المدرجة اعلاه لبرنامج القدس هي وليدة التسوية . يقول رئيس اللجنة ، عزرا شابيرو ، امام المؤتمر الصهيوني : « لقد تصارعنا مع مسألة الهدف النهائي للصهيونية وما تعنيه كل من لفظتي « الصهيونية » و « الصهيوني » » . ثم يتابع قوله : « اتضح لدينا انه اذا كان المؤتمر والحركة الصهيونية يرغبان في الحفاظ على وحدتهما ، فلا يوجد هناك من بديل حاليا غير صياغة مهمة الصهيونية ، وليس هدفها » . وسوف نتضح لنا طبيعة الخلافات الصهيونية حول « المهمة » و « الهدف » من خلال الاطلاع على نصوص مشاريع القرارات الأخرى والآراء التي عبر عنها كل طرف من الأطراف المتنازعة حول تعيين مهمة الحركة الصهيونية العالمية وتحديد هدفها .

بيد أن استقطاب المواقف بصورة جدية حصل ، على ما يبدو من تقرير اللجنة ، أثناء مناقشة التصور الصهيوني - الاسرائيلي لعقيدة أساسية في البرنامج هي عقيدة « تجميع المنفيين » . والصيغة التي أثارت خلافات في الرأي جاءت كما يلي أصلا : « خلاص اسرائيل وافتدائها عن طريق تجميع المنفيين » . فالنتقرير الذي رفعته اللجنة يشير الى حدوث انقسام في الآراء وتباين شديد في المواقف بين « المندوبين الأميركيين والانجلو - سكسون وغيرهم » من جهة ، وبين « مندوبي اسرائيل والبلدان الأخرى » من جهة ثانية . ولكي نقف على طبيعة هذا الخلاف وأسبابه يجدر بنا الانتقال الى مناقشة التوصيات في المؤتمر الصهيوني ، حيث أتبع لأصحاب « الاقتراحات الأقلية » أن يعرضوا وجهات نظرهم ويقدموا للمؤتمر اقتراحاتهم او مشاريع قراراتهم . فالملاحظ ان قضية استبدال « الأهداف » بـ « المهمات » استأثرت بقسط كبير من الجدل والنقاش ، ولم يتم التوصل الى اتخاذ القرار الا بعد اتفاق الجميع على « أننا لا نقوم الان بتحديد الأهداف النهائية للصهيونية » (رئيس لجنة القضايا الأساسية - شابيرو) .

سوف نتناول مواقف الأحزاب والكتل الصهيونية أثناء مناقشة برنامج القدس بشيء من التفصيل الدقيق ، نظرا للاعتبارات التي أملت على الحركة الصهيونية آنذاك فكرة الاكتفاء بصيغة مخففة لبرنامجها المرحلي .

(أ) - **مثير غروسمان :** يتساءل غروسمان - عضو اللجنة التنفيذية وأحد زعماء التحريفيين - عن الأسباب التي دفعت باللجنة التنفيذية للصهيونية الى تغيير موقفها بصورة مفاجئة ، « بعد أن أبلغت الشعب اليهودي في سلسلة من البيانات أنها تنوي استبدال برنامج بازل ببرنامج القدس » . ويعلن أسفه لتراجع اللجنة عن موقفها الأصلي ، إذ « بدلا من صياغة الأهداف النهائية للحركة الصهيونية ، نجدها الان تقترح علينا شيئا يختلف تمام الاختلاف » . لماذا « المهمات » وليس « الأهداف » ؟ ربما كانت