

Edgar O'Ballance, *The Third Arab-Israeli War*,
(Faber and Faber, London 1972).
Suleiman A. Schleifer, *The Fall of Jerusalem*,
(Monthly Review Press, New York 1972).

استنتاجاته منها مع الرواية الاسرائيلية المعدة للاستهلاك الخارجي . فالاسرائيليون « فوجسوا » وصدموا بسبب سحب قوات الامم المتحدة من غزة وشرم الشيخ » . واعتقاد العرب ان الاسرائيليين حشدوا قواتهم على الحدود السورية « كان بدون اساس يستند الى الصحة » (ولا يذكر المؤلف هنا ان كل من اشكول ورايين هدد بالزحف على دمشق في تصريحات نشرت واذيعت في المسالم كله) والحرب في نظره وقعت نتيجة للتصاعد في التهديدات المتبادلة وسوء التقديرات من الجانب العربي . اما ان تكون المؤسسة العسكرية الاسرائيلية قد خططت للحرب منذ سنوات طويلة ، فامر لا يخطر ببال الميجر اوبالانس .

وهناك ايضا اخطاء ثانوية في الخلفية التي يرسمها المؤلف للنزاع لا تدل على انه درس الاحداث والتطورات السياسية في المطلقة بعناية كافية . انه مثلا يتحدث عن « انزالية العراق عن بقية الانظار العربية بسبب معارضة هذه الاقطار لرغبته في ضم الكويت » بينما العام الذي هو بصدده هو ١٩٦٦ ، اي بعد ثلاث سنوات على سقوط عبء الكريم قاسم الذي كان يطالب بالكويت . كما انه في موضع اخر يذكر ان فتح كانت في بداية نشوئها تستلم المساعدات المالية من مصر . وكذلك يجهل من الدكتور تور الدين الاتاسي جنرالا . اما الجاسوس الاسرائيلي ايلي كوهين ، مانه يرهري قصته دون خطأ ، ولكنه في النهاية يذكر انه شفق في بغداد (!) وكذلك يستغرب القارئ قول المؤلف ان الاسطول المصري يفوق في الحجم اي اسطول لدولة واقعة على البحر المتوسط ، فابن ذهبت ادن اساطيل فرنسا وايطاليا وتركيا ؟ ثم ان المؤلف لا يكلف نفسه عناء مراجعة الاسماء الصحيحة للمواقع التي جرى فيها القتال ، بل انه بكل بساطة يطلق عليها الاسماء العبرية التي حصل عليها من الضباط الاسرائيليين الذين رافقوه في جولانه بالاراضي المحتلة ، وهي بالطبع اسماء لا توجد الا على الخرائط الاسرائيلية . ولكنه احيانا يورد الاسم العربي للموقع ، كما فعل عندما نشر شرهاقاي في ملاحظة هامشية بان الاسم العربي لها كان (كذا)

بعد مرور خمس سنوات على نشوب حرب حزيران ، ما زالت الكتب تؤلف عنها . وقد سبق للميجر ادغر اوبالانس ان الف كتابا عن الحرب العربية الاسرائيلية الاولى (صدر في ١٩٥٦) ثم اردفه بكتاب عن حرب السويس (صدر في ١٩٥٩) وها هو الان قد الف كتابه الثالث عن الصراع العربي الاسرائيلي . ويحترف اوبالانس تأليف الكتب عن الحروب المعاصرة ، اذ كتب ايضا عن الحروب الاهلية في اليمن ، وكذلك عن ثورة الجزائر . ولكنه في كتابه الخامس عن العرب (موضوع هذه المراجعة) لا يبدو وكأنه افاد كثيرا من مرور خمس سنوات على انتهاء حرب حزيران . فكتابه زاخر بالاطعاء الصغيرة والكبيرة ، بينها ما هو ناشيء عن عدم عناية في استقفاء المراجع الموثوق بها ، وبينها ما هو ناجم عن سوء النية . فاذا ما طوينا صفحة على الاشمئزاز الذي يشوب لهجته كل ما تطرق الى المقاومة الفلسطينية ، تبقى هناك اخطاء اساسية في كتابه مبعثها الدراسة الخاطئة لما حدث في ذلك الشهر المشهود ، وهي اخطاء كان يمكن تفاديها لو ان المؤلف احسن انتقاء مراجعه . فقت استند هذا الضابط البريطاني المتقاعد الى كتب ابغال الون والكولونيل عيالون (المناطق الرسمية في وزارة الدفاع الاسرائيلي) وشمعون بريز ويائيل ديان ودافيد كمشيه ونداف سفران وشيخناي تيفيت . كما تتضمن قائمة مراجعه كتبا الفها اشخاص يميلون الى اسرائيل بشكل واضح ، مثل ونستن ورائدولف ، تشرشل ، ونستن برديت وولتر لاكر (والاخر هو صهيوني) . وقد تجول اوبالانس في المناطق المحتلة التي دارت فيها المعارك ، يصحبه ضباط اسرائيليون شرحوا له التحركات الحربية على الطبيعة . ولا يوجد ما يشير الى ان المؤلف حاول الاتصال بالجانب العربي ليقارن بين الروايين ، كما ان الكتاب « العربي » الوحيد الذي استشاره هو « حربي مع اسرائيل » المشتمل على تفسيرات وتبريرات الملك حسين لهزيمة جيشه ، وهو كتاب ليس موضع ثقة على الاطلاق .

وكمدخل الى الحدث الرئيسي في الكتاب ، اي الحروب ، يقدم المؤلف خلفية للنزاع تتطابق