

ويبدو ان العلامة الاولى للجدّة الشعريّة هي في ايصال الانفصال ، ان صح التعبير ، اي هي في نفي السائد المعتم ، ورفض الاندراج فيه ، والانفصال عن هذا الكل القمعي . فالرفض أو النفي هو ، بهذا المعنى ، علامة الاصالّة ، الى كونه علامة الحدّة . ذلك انه هو وحده ، بنفسه المظهر المخادع للكل القمعي ، قادر ان يظهر الطاقة الخلاقة في المجتمع . والنفي هنا هو ، بذاته ، ذو دلالة ايجابية .

ولا بد من التوكيد هنا على انني لا أقصد ان اعزل الشعر عن الجمهور او الحياة العامة او اقول ان الشعر ظاهرة كافية بذاتها . ذلك ان الشعر مرتبط عضويا بالحياة العامة ، وهو ، جوهريا ، سياسي . وانما اريد ان اشير الى ان الشعر نتاج فعالية عالية ، ولا ينتج تأثيره الصحيح الا في جمهور يقدر ان يتجاوب مع هذه الفعالية ، اي مع جمهور مسلح بالثقافة الفنية العالية . خصوصا ان الجمهور ، على الصعيد الفني ، هو غيره ، على الصعيد السياسي ، مثلا . فهو في الفن لا يمكن ان يكون كيميا او عدديا .

كل رفض للحدائث الشعريّة الحقيقيّة ، بحجة أو بأخرى يتضمن اذن الرغبة في المحافظة على القيم القديمة للغة الشعريّة ، سواء ظلت محافظة على الفصل بين المحتوى والشكل ، أو مزجت بينهما ، بنمطية توهم بالتغير ، أي بنمطية زائفة .

وهكذا فان رفض الشكل ، الحديث حقا ، انما هو رفض لتفجير الواقع وقيم الثقافة التقليدية : انه توكيد على ان تبني النمطية الزائفة ، ليس الا وسيلة تستخدمها البنية السياسية الراهنة لتقنيع القمع الذي تمارسه هي ويمارسه الواقع .

ان استمرار البنية التعبيرية القديمة دليل على استمرار البنية الثقافية الذهنية القديمة . فتحطيم البنية التعبيرية اذن ، وهو ما يبرز فنيا في الشكل ، دليل على الخروج من البنية الثقافية القديمة . وعلى هذا فان تحرير الشكل يكشف عن الرغبة في تحرير المجتمع ، ذلك ان الشكل ، اي الاطار الجمالي ، لا يمثل العلاقات الفنية وحسب ، وانما يمثل كذلك العلاقات الاجتماعية . فالاجتماعي قائم موضوعيا في بنية التعبير ، أي في الشكل . ومن هنا لا تكمن قيمة الشعر في مجرد التزامه السياسي ، وانما تكمن فيما تطرحه رؤياه ككل ، أو فيما تكشف عنه ككل . وهكذا يصبح الالتزام تعبيرا عن فعالية جمالية كلية ، أي عن رؤيا الثورة الاقتصادية الاجتماعية السياسية في صورتها وتجلياتها وابعادها الجمالية . فالالتزام الشعري الثوري هو الالتزام بالكشف لا بالوصف .

وفي هذا الالتزام ، وحده ، يتحقق تجاوز الثقافة الموروثة ، وتجاوز بنيتها التعبيرية ، وارساء قواعد جديدة لتأسيس كتابة جديدة .

ان في هذا كله ما يشير أخيرا الى ان مشكلات التعبير والاتصال في مجتمع يتحول ، شأن المجتمع العربي ، لا يمكن ان يصل البحث فيها الى الوضوح الكامل ، ذلك انها مشكلات هي نفسها متحولة . ولهذا يصعب التنبؤ بوضع الشعر العربي المقبل . ان مستقبل هذا الشعر رهن بتحرر المجتمع العربي ذاته ، تحررا شاملا ، موضوعيا وذاتيا ، اجتماعيا وفرديا . ولعل القيمة الحاضرة للشعر العربي كامنة في مدى تعبيره عن طاقة التحول في المجتمع العربي واحتضانه القيم والاتفاق التي تحتزنها هذه الطاقة أو تكشف عنها .