

المأوية وتعاليمها حول بناء الجيش الشعبي لا يبقى منها شيء بعد طرح ( أي حذف ) الحزب والهوية الإيديولوجية والسياسة الحمراء - الماركسية اللينينية - ( ص ١٣٨ ) .

سايما : انطلاقا من كل ما تقدم ، ونظرا لعدم اعتبار النظام الأردني هو أحد أطراف التناقض الرئيسي جاء أيلول والوزيمة ، وانتهت هذه المرحلة من تاريخ النضال الفلسطيني .

ويؤكد الدكتور الصادق بأن هذه الدراسة هي لمرحلة انتهت وهدفها الفهم والاستفادة من البذور الإيجابية التي خلفتها هذه المرحلة إذا أردنا ان نتغطف ثمارا على المدين المتوسط والبعيد ( ص ١١ ) لاحظوا ان الدكتور صادق لم يتحدث عن الإيجابيات كما انه لا يعتقد بأننا حتى على المدى القريب يمكن ان نشهد ثورة أخرى ، وهكذا ينضم صادق الى زميله الياس مرعص في تشجيع المقاومة « واقامة احتفال الدفن المهيب الذي يليق بها » كما عبر مرعص ذات مرة .

ولكن هل يكفي الدكتور العظم بهذا كله ويتوقف عنده ، بالطبع لا ، لان عليه ان يثبت حسن نواياه وحرصه على الجماهير والمنطقة فيحدد اثنائمه الثلاثة التي تملك العصا السحرية لكل معضلات بلادنا وايصالها للنصر .

الاقتوم الاول : النظرية الثورية ( ص ٢٥٤ ) .

الاقتوم الثاني : الحزب الثوري الماركسي اللينيني ( ص ٢٥٤ ) .

الاقتوم الثالث : ان تكون الى جانب الاشتراكية ( ص ٢٥٥ ) .

الا ان الدكتور العظم قبل ان ينهي كتابه ، وخلال حديثه عن الوحدة الوطنية بين منظمات المقاومة ، وبدون مناسبة ، او بمناسبة واضحة الاقتمال يورد التصريح التالي لنايف حواتمه والذي وصفه بالتصريح الهام : « ان اسرائيل تنفذ منذ حزيران ١٩٦٧ برنامجها الخاص بتصفية القضية الفلسطينية ، والملك حسين مصمم على تنفيذ مشروع المملكة العربية المتحدة . وفي مقابل ذلك ماذا عند المقاومة ؟ ان المقاومة وقتت الى الان عاجزة عن تقديم برامج عمل مرحلية وطنية تستجيب للمطالب السياسية والاجتماعية المرهقة والرائهة لشعب فلسطين . وفي تعبير آخر ، فان المقاومة بسبب سيطرة برنامج اليمين عليها ، اكتفت بأعلان الرفض المبدئي الإستراتيجي العام من دون ان تقدم

ان شعار « التحرير طريق الوحدة » ليس سوى تقليبا ميكانيكيا للشعار الرسمي السائد « الوحدة طريق التحرير » طبعاً بسبب تشابهه العتلية الطبقية والممارسة . ومن هنا فلن يخطف أي شيء عن أي شيء ! وحتى التصفيات الدموية التي تشهدها قوى البرجوازية الصغيرة على يد بعضها البعض في المنطقة سببها الاساسي انها من طبينة طبقية واحدة !! وقد يكون ذلك احد اشكال النقد الذاتي ! المبالغ به قليلا !

— ان تعدد المنظمات في الساحة الفلسطينية هو أيضا بسبب امتدادها من حركة التحرر العربي ( ص ٣١ ) . الواقع العربي مجزأ اذن الواقع الفلسطيني كذلك .

— ان عدم قدرة المقاومة الفلسطينية على تنظيم مشاعر الجماهير العنوية هو ايضا بسبب هذا الامتداد ، وهي بهذا المجال تشبه الحركة الناصرية ( ص ٣١ ) وهذا كله يعبر عن النضائية فتح بالواقع العربي ( ص ٣٥ ) .

— وحتى في مسألة خطف الطائرات فان الامر لا يعدو كونه تشابها دراماتيكا مع الخطبات التي تأتي من فوق كما كان يفعل عبدالناصر بدلا من تنظيم الجماهير ، وبهذا برهنت قيادة المقاومة انها أمينة على ارثها الكفاحي العربي ووفية لطبيعتها الطبقية ( ص ٥٩ ) .

هل نحن بحاجة للملاحظة بأن « فتح » أي المقاومة قد أعلنت جرارا قبل أيلول رفضها لهذه العمليات وبأنها تبنت قرارا في اللجنة المركزية لحركة المقاومة بتجميد عضوية الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين بسبب قيامها بمثل هذه العمليات . نعتقد ان مثل هذه الملاحظة ستترك معادلات الدكتور صادق ، لقد أصبحت الجبهة الشعبية هنا هي المقاومة وليست « فتح » بل ان موقف فتح الرفض لا يشار اليه هنا ، لان المفروض ان توافق . أليست من نفس الطبينة الطبقية والامتداد العربي !؟

سادسا : واستمرارا في محاولة الدكتور صادق لتصفية « فتح » أي المقاومة سواء على صعيد الفكر او الممارسة او حتى في الاستفادة من تجارب الثورات الاخرى ، فانه يفرغ صفحات عديدة ( ٢٥ صفحة ) لنفي أي شبهة تقارب ، او استفادة من تجربة الثورة الصينية ، لا على صعيد السياسة والتحالفات فقط ، وانما على صعيد الممارسة وبناء الجيش الشعبي أيضا . والسبب ، ان