

٤ - من النتائج التي يمكن الإشارة إليها هنا أن إجراءاتنا النفطية ، وما ترتب عليها من نقص في كميات النفط الداخلية الى السوق العالمية وزيادة الطلب على العروض ، قد هيأت ظروفاً أفضل لرفع الاسعار المعلنة للنفط . ونحن نميز هنا **بشكل واضح وقاطع** بين إجراءاتنا النفطية بتخفيض الإنتاج أو حظر التصدير ، وهي ذات هدف سياسي وبين قرار رفع مستوى الاسعار المعلنة للنفط الذي اتخذته منظمة البلدان المصدرة للنفط (اوبك) وهو عملية اقتصادية بحتة لم تنفرد بها البلدان العربية المنتجة وانما شاركت فيها البلدان المنتجة الأخرى غير العربية والاعضاء في منظمة اوبك ، كما ان من المعروف ان الاتجاه لدى هذه المنظمة نحو رفع أسعار النفط كان سابقاً لدخول سلاح النفط في المعركة وهو مبني على اعتبارات اقتصادية تحتم تحديد اسعار عادلة للنفط لا سيما لموازنتها مع المستوى المرتفع لاسعار المنتجات المصنعة التي تستوردها البلدان المنتجة للنفط ، والبلدان النامية بصورة عامة ، من البلدان المصنعة . ولكن مما لا شك فيه ان إجراءاتنا النفطية والنقص المترتب عليها في كميات النفط المصدرة وارتفاع اسعار البيع الفعلية المتحققة في السوق قد هيأت ظروفاً أفضل لرفع الاسعار نحو مستوى عادل وجعل الازدهان مهياً بشكل اكبر لقبول هذه الزيادة في الاسعار بردود فعل اقل عنفا .

هذه بعض النتائج الايجابية العامة التي ترتبت على استخدام سلاح النفط . ولنحاول الان تقييم النتائج المحددة لهذه الإجراءات ومدى فعاليتها وآثارها المباشرة في علاقتنا مع أوروبا الغربية .

آثار إجراءاتنا النفطية على أوروبا الغربية ونتائجها

هنالك ملاحظة مبدئية نود ابداءها قبل عرض الآثار المباشرة لإجراءاتنا النفطية على أوروبا الغربية : ان المراقب المثمن يستطيع ان يلمس تيارين متناقضين في التقديرات او التعليقات الصادرة عن الأوساط الغربية بخصوص آثار إجراءاتنا النفطية على بلدان أوروبا الغربية .

فهناك تيار يببالغ في هذه الآثار ويذكر بأنها توشك ان تؤدي الى تدمير الاقتصاد الغربي ان لم تكن قد حققت ذلك بالفعل ! ، ولعله يقصد من وراء ذلك الى تأجيج الشعور بالكرهية ضد العرب وتأليب الرأي العام عليهم او ارضاء غرور العرب واقناعهم بان الإجراءات النفطية قد حققت كامل آثارها ولا داعي للاستمرار فيها . وهناك على العكس من ذلك تيار ثان يميل الى التهوين الكبير من آثارها ولعله يرمي من وراء ذلك الى تثبيط عزائمنا واقناعنا بأن سلاح النفط هو أمر غير مجد وانه لم يؤثر بالشكل الذي يسمح له بأن يكون عامل ضغط ولذا فانه لا جدوى من استمراره ، كما يحاول كذلك اقناع الرأي العام في أوروبا بأنه لا ضرورة للخضوع للضغط العربي والاستجابة له طالما ان آثار سلاح النفط محدودة وغير فعالة . وأمام ذلك فانه ينبغي لنا ان ننظر بكثير من الحذر في مثل هذه التقديرات وان نحاول جاهدين ان نبحث عن الحقيقة الموضوعية في هذا المجال .

ومن رأينا ان هنالك جملة حقائق وملاحظات من شأن ايرادها ان يساعد قدر الامكان على تكوين صورة معقولة عن آثار إجراءاتنا النفطية ويسهل عملية التقييم الصحيح لها :

١ - من المعروف ان أوروبا الغربية هي المستورد الرئيسي لنفطنا ، وهي تعتمد على النفط العربي لتغطية احتياجاتها النفطية بنسبة لا تقل عن ٧٠ ٪ من هذه الاحتياجات (وتصل هذه النسبة الى ٨٠ ٪ في فرنسا وايطاليا وتزيد عن ذلك بالنسبة لاسبانيا) ، وذلك حسب مجلة بتروليوم برس سرفيس ، عدد نوفمبر ١٩٧٣ (١٤) . وتقدر هذه المجلة