

من ٤٣ - حتى ٥٤ دليل آخر على أن المجزئ قد تعطل في إحدى المرتين ، أو أن سعيد جواد كان قد أقل عينيه في إحدى المرتين ، فلم يحسن التقاط الصورة ، خصوصا وأن أعماض العيون وسيلة لتنشيط الخيال كما يقول الشعراء .

وبشكل متناقض مع الوقائع والحقائق للوصول الى أهداف متناقضة ، كان يجهز أيضا جوابا احتياطيا لأي حديث عن الحرب الشعبية معتبرا إياها مسألة مؤجلة بانتظار توفر شروط قيامها واستمرارها وهو « هدف لا يمكن إنجازها الا بنمو القوى الطبقة المتحركة لاستراتيجية حرب التحرير الشعبية » . بهذا يكون قد قطع الطريق على كافة الاحتمالات الا جنيف .

إن سعيد جواد عندما يحكي عن « الكومون » في « معازل الانعزالية » وهو يتهم من لم يوافق على الذهاب لجنيف ، فانما هو وحده يحدد البدائل : جنيف ، أو الكومون . ولكن بين جنيف والكومون طريق ثالث ، طريق كريات شمونة ، فهل نسيه سعيد جواد ؟ ان نسيه ، فهذا شأنه ، ولكن كريات شمونة طريق يبقى مفتوحا ، ان الثورة الفلسطينية التي امتلكت في مراحلها الأولى بنادق معدودة قديمة ، فهي الان تمتلك العديد من البنادق .

ان الرافعة التاريخية التي يدعو سعيد جواد الى تأسيسها في نهاية مقاله هي بالحفاظ على البندقية الفلسطينية والعربية وابتداء باب المواجهة العسكرية مع العدو مفتوحا وان نكون أمناء لـ « الحقوق والاماني الوطنية الشرعية والتاريخية والاهداف الاستراتيجية البعيدة للثورة الوطنية والتي هي خلفية الضمير الفلسطيني ومعين منابمه الضاربة في عبق تراب الوطن ... والتي هي ... غير قابلة للنقاش على الإطلاق » . وليس اصدق في أمرنا من المثل القائل : لا تضع رجلك في الوحل لئلا يغرق جسدك كله .

وهذا يعني ان مفتاح القرار العربي والتسوية هو القرار الفلسطيني . ما دامت كل هذه القدرات لمنظمة التحرير الا يعني ان جدالنا مشروع في مطالبة سعيد جواد بأن يطالب المنظمة بأن (تجبر) الدول العربية على عدم الاعتراف بإسرائيل وانتهاء المواجهة العسكرية معها . خاصة وان هذه الدول موافقة على هاتين المسألتين كما يقول سعيد جواد ص ٤٩ (انسحاب من اراضي ٦٧ مقابل اعتراف لا انهاء المواجهة العسكرية) . واذا كان القرار العربي بشأن المسألة الفلسطينية « مرتبطا بقرار فلسطيني » ص ٥٤ . أفلا يعني هذا ان القرار العربي بشأن الاعتراف بإسرائيل وانتهاء المواجهة العسكرية معها هو قرار فلسطيني بالاساس وبالتالي فان منظمة التحرير تتحمل مسؤولية كما يبدو من الطريقة التي حدد بها سعيد جواد العلاقة بين القرارين الفلسطيني والعربي في ص ٥٤ .

ان سعيد جواد يكرر بهذا مرة ثانية لعبسة (التضخيم) و (التقليل) للدور الفلسطيني حسب المناسبات متناسيا أنه حدد شكلا ونمطا آخر للعلاقة بين (الانظمة) وبين (المقاومة) مركز الجماهير) وذلك حين قال « ان استعدادات الجماهير العربية والفلسطينية العالية للعطاء وبرامج الثورة الفلسطينية ... لا يمكن ان يغير شيئا من طبيعة الحرب الوطنية ... بل حتى التأثير في حدودها وأهدافها المحدودة » ص ٤٣ . وعلاقة الخوف بين الانظمة والجماهير في ص ٥٤ كانت في ص ٤٣ « بالرغم من تنوعات الجماهير ونواياها واستعداداتها العالية للعطاء والقتال فان قيادة الحرب ... حكمت وتحكمت في مسارها طبقا لما تنفيه طبيعتها الطبقة » .

ان تبادل الادوار والعلاقة بين الجماهير والمقاومة من ناحية والانظمة من ناحية اخرى ، في الحرب شكل ونمط وفي السلم نوع آخر من العلاقة بل نقيضه ... تبدل الادوار وفي صفحات محدودة