

خطا مضادا لامعتقداتهم ، مع الاعتراف بأنه خطر غير عنيف . واتي أسف جدا لهذا الأمر ولكني على يقين من أنك مستجد شخصيا ما يسره ان بأخذ الكتاب . أشكرك جزيل الشكر على السماح لنا في النظر به . « انها رسالة لطيفة وصادقة وهذا ما يجعلها محطمة الى هذا الحد .

لقد نشر كل من قرار غرانادا ، ومواد من هذه الرسالة ، في مقالتين صدرتا ضمن قسم «يوميات لندنني» في الإيقنغ ستاندارد (السابغ والعشرين من أيلول — سبتمبر ١٩٧٢ ، والرابع عشر من آذار — مارس ١٩٧٣) . والغريب انني عندما وجهت رسالة ، بعد ذلك ببضعة أشهر ، الى محرر اليوميات لآخيره ان الناشرين مارتن بريان وأوكيف قد قبلوا كتابي ، فانه لم ينشر هذا اللبأ السيد (على ما جرت عليه العادة في القصص المماثلة التي فيها مرارة وعذوبة) ولم يشعرني بوصول الكتاب الذي أرسلته له شخصيا او يشكرني عليه . لقد كانت لديه اسباب خاصة منعته من الاتصال بي — ومهما كانت هذه الاسباب ، فان النبذتين اللتين نشرهما حول الكتاب ساعدتا ، من غير شك ، في لفت نظر تيم أوكيف اليه .

ولم أكد أصدق حظي السيد عندما صدر الكتاب أخيرا في كانون الأول (ديسمبر) ٧٣ . وكنت قد عدلته مرتين لأصنئه التطورات الجديدة منذ قرار غرانادا ، وعدت الى الشرق الاوسط في تنوز وآب (يوليو واغسطس) ١٩٧٣ لاجمع معلومات وحقائق وارقام جديدة .

والان ، بعد ستة أشهر ، يمكنني ان اروي مجموعة جديدة من الاختبارات حول الكتاب ، الأمر الذي قد يبدو مستغربا في أعقاب السنتين الماضيتين . ومع انني أعطيت نص كتابي (المسودة الاولى والبروفة النهائية) « للجنة تحسين التفاهم العربي البريطاني » (كايو) للمراجعة والقراءة والتعليق عليه (وقد جرى تدوين وتسجيل ذلك كله) ، فقد تعرضت لانتقاد شديد من جون ريداواي في مراجعة نشرتها **جيدل ابيست أنترنشنال** ، « لاختفاء في الحقائق وما يزيد على اثني عشر خطأ طباعيا وفي التهجئة » . وبعث السير ريداواي الي بقائمة من الحقائق التي اعتبرها خاطئة او مضللة . فتقبلت بعض تعليقاته العالة والبناءة ولكني شعرت انه يمكنني دحض التعليقات الأخرى . بيد انني

تد اتخذ في اللحظة الأخيرة .

لبضعة أشهر خلت ، عندما ادركت غرانادا ان « الاتحاد الوطني للصحافيين » لم يكن مستعدا للتخلي عن القضية (لمصحتي) ، اقترحت الشركة اننا يجب ان نطلب من محكم ان يحكم بي المسألة بدل السماح لها في التحول الى قضية قضائية طويلة وباهظة التكاليف . واقترحت ، كمحكم لها ، رئيس « اتحاد النشر » . وكان هذا غير منصف لي في رأيي ، ولكني قلت انني على استعداد للموافقة على ذلك اذا ما قبلت الشركة ايضا بالمحكم الذي اخترته انا ، الامين العام « للاتحاد الوطني للصحافيين » . وسيصل المرء الى نتيجة عادلة ما بين « اتحاد النشر » و « الاتحاد الوطني للصحافيين » . ثم اقترحت غرانادا ان يكون رئيس التحرير المنسحب **للتايهز ليرتاري سابليمانت** ، آرثر كروك ، بمثابة حكم بيننا . غير انني بطبيعة الحال ، ومن حيث المبدأ ، لن أكون مستعدة للقبول بالحكم الذي اخترته الشركة . وهكذا تستمر المعركة .

بعدما تخلت غرانادا عن مخطوطتي في خريف ١٩٧٢ ، صرت حرة في ان اعرضها على ناشر آخر . ولم يكن هذا بالأمر النهن لاسباب عديدة مختلفة . اولاً ، ان غلة ضئيلة من الناشرين ثق في مخطوطة « مرفوضة » ، وبخاصة مخطوطة ذات محتوى سياسي . ثانياً ، من الصعب جدا بيع شيء كان قد **فصل تفصيلا** ليلائم قائمة الكتب المقبلة لذلك الناشر المين . فكل دار اسلوبها وقائمتها ونوعها الخاص من النتائج .

ارسل وكيلي المخطوطة الى انديش طوم ستيسي ، والأمر الذي لا يصدق هو ان المحرر الإداري للدار روبن رايت اعترف في رسالة بأنه سيكون « مريكا » لهم ان ينشروا الكتاب . وفيما يلي النص الكامل لرسالته الموجهة الى وكيلي : « انني أريد بأسف شديد « المشكلة الفلسطينية » لباميل نيرغوسون . والمشكلة هي ان هذا الكتاب الممتاز والمتزن والمتع يتبنى نظرة مناهضة للصهيونية تتناقض ، لسوء الحظ ، مع مشروع كبير نؤشك ان نناشر فيه وتتألف هيئة محرريه المستشارين الى حد كبير من صهاينة بارزين . وكما أنك ستقدر ، فقد تصير الأمور مربكة لنا اذا ما قررت هذه الهيئة ان الشركة التي يعملون معها تقوم بنشر كتاب يتبنى