

اقتصادياتها وعلى التزاماتها القومية عموماً . إلا أن شيئاً من هذا الهدف الطموح لم يتحقق لأن الاعتبارات السياسية التي حكمت طبيعة الحرب ومدى تقدمها على الجبهتين المصرية والسورية حكمت أيضاً طبيعة « الحرب » ومدى اتساعها على جبهة النفط . فكما أن الهدف من معركة أكتوبر كان شن حرب محدودة لا تذهب إلى آخر الشوط ولا تقلب موازين القوى في المنطقة كلياً، كذلك لم يكن الهدف من استخدام سلاح النفط إلا الوصول إلى نتائج محدودة لا تذهب إلى آخر الشوط هي أيضاً في قلب موازين الستاتيكو السائد في المنطقة ولا تصيب الاقتصاد الرأسمالي العالمي بضربة موجعة حقاً قد تؤدي إلى شلّه أو أركاعه . ولا بد لنا من أن نبقي هذه الوقائع في أذهاننا لكي نفهم التراجع التدريجي الذي حدث في شهر سلاح البترول العربي ونذكر طبيعة الخطوات المتتالية التي اتخذت لسحبه كلياً من الميدان . يضاف إلى ذلك طبعاً خوف الدول العربية المعنية من ردود فعل أمريكية وغربية عنيفة وشديدة في حال تضايقتها الشديد من نقص البترول العربي خاصة وأن الدول العربية لم تكن مستعدة على الإطلاق لتلقي مثل هذه الردود العنيفة أو التصدي لها أو مواجهتها بسياسة طويلة النفس . لذلك شملت الاستثناءات التي أقرتها الدول البترولية العربية من إجراءات الحظر بلدانا مثل فرنسا وبريطانيا وبلجيكا واليابان بالإضافة إلى بلدان استحققت عن جدارة مثل هذا الاستثناء مثل الهند ومعظم الدول النامية ودول الكتلة الأفريقية ( غير العربية ) . كما أدخلت الدول العربية المعنية التعديل تلو التعديل على الإجراءات القوية التي فرضتها أول الأمر وذلك باتجاه مزيد من التساهل . فمع حلول شهر كانون الأول ( ديسمبر ) ١٩٧٣ لم يعد استخدام سلاح النفط مشروطاً بالانسحاب الإسرائيلي الكامل من الأراضي العربية المحتلة بكاملها وضمن حقوق الشعب الفلسطيني، إذ أعلن وزراء النفط العرب ( في ٨ كانون الأول ١٩٧٣ ) قرارهم القائل بأنهم سيسحبون سلاح النفط من الميدان إذا تم التوصل إلى اتفاق حول الانسحاب من جميع المناطق المحتلة — وعلى رأسها القدس — وفقاً لجدول زمني توافق عليه إسرائيل وتضمن تنفيذ الولايات المتحدة . ومع حلول شهر آذار ( مارس ) ١٩٧٤ رفع الحظر عن الولايات المتحدة وتوقف كل تخفيض في الإنتاج على الرغم من أن كل ما تحقق على الصعيد السياسي لا يتعدى الاتفاقية الجزئية لفصل القوات على الجبهتين المصرية والسورية . وفي شهر تموز ( يوليو ) رفع الحظر على هولنده أيضاً . وجدير بالذكر هنا أن ليبيا لم توافق على هذه القرارات كما أن العراق لم يكن موافقاً منذ البداية على هذا الأسلوب في استخدام سلاح البترول ( خفض الإنتاج وغيره من الإجراءات ) بل دعا بدلاً من ذلك إلى تأمين البترول العربي وغيره من المصالح التابعة للدول المعادية للقضية العربية .

وأضح إذن أنه على الرغم من التشدد الظاهر في الموقف البترولي العربي الأولي في أكتوبر ١٩٧٣ كانت الأنظمة المعنية تعمل على تحقيق نتائج محدودة ومحسوبة مسبقاً إلى حد ما تتناسب تماماً مع الحدود المحسوبة لحرب أكتوبر نفسها . لذلك ما أن ارتفعت أسعار البترول — على أعقاب تخفيض الإنتاج — إلى مستويات تضايقت منها الدول المنتجة تضايقت ملحوظاً حتى بدأت التنازلات من الجانب العربي على النحو المذكور ووصلت إلى حد قيام السعودية بالضغط على دول الأوبك لقرار تخفيض في أسعار البترول المعلنة . وهنا لا بد من الإشارة أيضاً إلى بعض العوامل الإضافية التي لعبت دوراً ضاعفاً ساعد على سحب سلاح النفط من التداول قبل تحقيق أهدافه المعلنة :

( ١ ) عدم تحقق النسوية السياسية للنزاع العربي — الإسرائيلي بالسرعة المتوقعة على أثر حرب أكتوبر وتبدد كل أمل بالتوصل إليها في المستقبل العاجل مما أدى إلى