

ستالينغراد ، وكما دافع الحي اليهودي في فارصوفيا « (٩) . وهكذا فان العدوان الاسرائيلي يأخذ هنا بعدا انسانيا وبطوليا مع دفقة كبيرة من العاطفية المتاجرة بأحزان الحرب العالمية الثانية ، بل ان حرب اسرائيل تصبح موجهة ضد فاشية جديدة .

أما كلود آفلين فقد ذهب الى وضوح أكثر « ان ثمة بين اوائل رجال المقاومة من يعتقدون بأن فرنسا لا تستطيع ان تظل ساكنة بعد الان . . . ، اذ ان عبد الناصر يطمع الى ان يتم ما بداه هتلر » (١٠) .

وهذا المنطق بلا شك امتداد لاطروحات الفكر الصهيوني الميتافيزيقية ، فكل مناهض للصهيونية مناهض بالضرورة لليهودية ، اي لاسام وبالتالي فاشي ، وضمن هذا الاطار فان التاريخ لا وجود له ولا الفلسطينيين ايضا ، فالمحاكمة تبنى على خلفية فكرية « أوروبية » ، فهناك حضور لليهودي المضطهد وحضور نظير له الفاشية ، ولتبرير الدعم المطلق للصهيونية تخرج الفاشية من رموسها وتلبس لعبد الناصر والعرب ، مما يوحي بأن « متاهة اليهودي » ما تزال قائمة وافناءه محتتمل . ومنطق المحاكمة هذه ذات الكابوس الكولونيالي ينفي اي وجود للشعب الفلسطيني . وأكثر من ذلك فسان منظري الاشتراكيين جعلوا من حرب حزيران محاولة عربية لاغتصاب « أرض » اسرائيل وحدودها الشرعية « ومنذ زمن طويل تعترف الحكومات المولعة بالعظمة والامجاد ، مبدأ « أرض الوطن ذات المساحات القابلة للتغير » (١١) .

أما « الاتحاد الفرنسي الديمقراطي للعمال C.F.D.T. » والذي يعتبر أحد الاجنحة اللامباشرة للحزب الاشتراكي ، فقد تدخل لدى رئيس الجمهورية طالبا أن « تستمر فرنسا في العمل وتوسعه في سبيل الحفاظ على حياة اسرائيل وانقاذ السلام » (١٢) .

وقد حافظ موقف الحزب الاشتراكي المنحاز الى اسرائيل على سمته هذه على الرغم من انكشاف الوجه العدواني الفاشي لاسرائيل بعد الحرب ، وبعد مرور أكثر من خمس سنوات على عسف اسرائيل وتشبيها بالمناطق العربية المحتلة ، صرح فرنسوا ميتران زعيم الحزب ابان زيارته لاسرائيل في ١٤/٣/١٩٧٢ بما يلي : « كونوا واثقين بأننا سنكون أصدقاء مخلصين لاسرائيل عندما نصل الى الحكم ، مخلصين لكم كفرنسيين واشتراكيين . . . وان فرنسا والفرنسيين يعتبرون أنفسهم قريبين جدا من اسرائيل (١٣) . ثم عاد فصرح في ٢١/٣/١٩٧٢ فقال : « ان موقفنا واضح كل الوضوح ، فنحن مع الاعتراف بحق اسرائيل في الوجود ، ونأمل ان تصل الى شاطئ الامان ، كما اننا لسنا مع كل تخل غير مشروط ومسبق عن الاراضي المحتلة » ، واعلن انه يتفق مع مشروع بيبغال لون « (١٤) . كما صرح ميتران « ان الحزب الاشتراكي لا يتفق مع قرار حظر الاسلحة الفرنسية لاسرائيل ، وانه من المستحيل ان نقبل ان تقوم فرنسا بمساعدة اعداء اسرائيل كما ان الحزب الاشتراكي ينظر بعطف وتفهم الى رغبة اسرائيل في اجراء تعديلات في الحدود والاحتفاظ بالقدس كمدينة موحدة » (١٥) . ويمكن ان تلخص موقف ميتران اعتمادا على مقابلة له مع مجلة «كراسات برنارد لازار» في آذار ١٩٧٣ . يقول ميتران : ١ - كل سلام عادل لا يمكن ان يتم الا من خلال مفاوضات مباشرة بين الاطراف المعنية .

٢ - انني أعتزف باسرائيل ، واعترف ايضا بالواقع القومي الفلسطيني والذي هو معطى تاريخي وجغرافي ، وموقفنا هذا من الطرفين مبدئي ولا يعتمد على اعتبارات تجارية مثل الديغولين .

٣ - ان الحزب الاشتراكي يدافع عن حق يهود الاتحاد السوفييتي في الهجرة الى