

اسرائيل وموقفى هذا معروف من خلال مراسلاتى مع السفير السوفىيى ابراسيموف .

{ — ان الحزب الاثتراكى ضد اى تسليح فرنىسى للعرب ، وان بيع طائرات الميراج الى لىبىا يهدد امن اسراىيل ، لان لىبىا تشكل جزءا من الدول المتصارعة فى الشرق الاوسط . ان بيع السلاح الى لىبىا يخالف القانون الفرنسى الرسمى ويعبر عن نفاق وخذاع . ان بيع السلاح الى لىبىا وابقاء الحظر على بيع السلاح الى اسراىيل امر لا يمكن السكوت عليه .

٥ — ان وصولى الى السلطة ، يعنى ان تكرس فرنسا كل امكانياتها من اجل سلام عادل فى الشرق الاوسط(١٦) .

ان ميران يريد شرق اوسط يعيش فى سلام ، سلام يكون على حساب العرب والفلسطىنيين ، لان اسراىيل بالنسبة له كيان مقدس لا يمس كما ان ممارستها صحيحة ومفهومة ومبررة !!

اندلاع حرب رمضان وعدم انتصار اسراىيل وصمود الجيوش العربية اظهر من ناحية كلاسيكية منطق الحزب الاثتراكى و « اوروبيته » ، كما اظهر فى الوقت نفسه عدم تجانس مواقف هذا الحزب . فبالنسبة لـ « جاستون دوفىر — اهد زعماء الحزب الاثتراكى فان « المصريين مسؤولون عن اندلاع الحرب فهم بادروا بالهجوم . . . وان الزعماء العرب اعلنوا اكثر من مرة عن نيتهم فى ازالة اسراىيل ، وهذا ما سيفعلوه اذا ربخوا الحرب . وعندئذ ماذا سيحل بالاسراىيليين ؟ سيدبحون ؟ ومن سينجو منهم فهل عليه ان ينتظر ٢٠٠٠ عام حتى يجد وطنا ؟ » (١٧) . ثم يعود بذلك لرسم رؤيته لاسراىيل « فهي دولة ديمقراطية ، انتخاباتها حرة ، كما ان الحريات السياسية والفردية محترمة فيها ، بينما اعداء اسراىيل دول ديكتاتورية » .

اما منطق بىر مورى ، الشخصية الثانية فى الحزب فلا يختلف كثيرا عن منطق سابقه « فجيوش اسراىيل يقاتل ضد اعدائه من قبل العدو ، الذى يرفض بعناد حق اسراىيل فى الوجود منذ ١٩٤٨ . واسراىيل تعطى مثلا كاملا عن الديمقراطية الحقبة ، كما ان الزعماء العرب عاجزون عن حل الامور سواء بالسلم او بالحرب ، ويتوجب على اية مفاوضات ان تستند على الاعتراف باسراىيل وامن حدودها . . . ان الهجوم العربى الكثيف والمفاجىء يجعل مطلب اسراىيل بالاحتفاظ بالمنطق المحتلة مقبولا » (١٨) .

وهكذا فان صهيونية الاثتراكيين تطفح بانفعال على السطح ، وعندئذ تتوارى كل ممارسات اسراىيل ولا يبقى فى ساحة الرؤيا الا « اليهودى التائه » و « ديمقراطية اسراىيل المثلى » . وهذا ما اثار « المجاهد » الصحيفة الجزائرية ، عندما ردت على تصريحات دوفىر بمقالة تحت عنوان « ابطال القضية الصهيونية » (١٩) ، مظهرة ان الحزب الاثتراكى — وعلى الرغم من مبادئه — يطرح من خلال تبريراته المتعددة كامل مسؤولية الحرب على كاهل العرب .

وعبر الحزب الاثتراكى عن موقفه الرسمى كما يلى : « ان الحزب لا يعتقد ان ميزان القوى هو الذى سيحل الامور ، ولن يكون استمرار الحرب مفيدا لاي من الطرفين » (٢٠) . وكما يرى هنا فان الحزب لا يثير اطلاقا قضية الشعب الفلسطينى ، مما جعله يتعرض لنقد مباشر من الحزب الشيوعى الفرنسى شريكه فى تحالف اليسار .

لم يكن موقف صحيفة الحزب الاسبوعية « لونيته » يختلف عن موقف اليسار الصهيونى الرسمى فى الحزب ، فهي تعتقد ان سبب الحرب هو « رفض العرب المتعنت