

بل يتعلق به بقوة كالتفصيلات غيزيد من بؤسه [(ص ٢٥) لذا أدى بروز البرجوازيات التجارية المحلية، في أوروبا الغربية، إبان تلك الفترة، إلى صراع عنيف ودام ضد ممثلي الرأسمال البضاعي القديم، وحيث أن المجرى التاريخي لا بد إلا أن يسير إلى الأمام، حتمياً، ولا يمكن إبقائه، [كسر الاحتكار السابق للتجارة من قبل اليهود، وإخروجوا، تدريجياً، من السيطرة عليها في أوروبا الغربية] (ص ٢٤) فاتجه قطاع منهم نحو التمركز في ميدان الربا الخالص، وتعاملت كبار المرابين اليهود مع الملوك والابرار والنبلاء، وتعاطى صغارهم العمل مع الجماهير الشعبية من حرفيين وفلاحين، نتيجة لهذا الوضع، اصطدم الرأسمال اليهودي، بكافة الفئات والطبقات الاجتماعية، وخصوصاً البرجوازية النامية، مما عرض اليهود لاسوأ أنواع الاضطهاد والمذابح الدموية، وأخذ يؤدي هذا الصراع، على نحو فكري، بحيث يبدو وكأنه صراع ديني جنسي أو عرقي، ولكن [الربا رافعة قوية، في نفس الوقت، في تطوير الشروط المسبقة للرأسمال الصناعي، من حيث أنها تقوم بالدور المزدوج التالي... أولاً انشاء ثروة نقدية مستقلة، تأخذ مكانها إلى جانب ثروة التاجر بصورة عامة، وثانياً الاستيلاء على شروط العمل، أي تدمير ملكي شروط العمل القديمة] (ص ٣٥) من هنا تولد اتجاه آخر بين اليهود الإغنياء، عدا عن هجرة اليهود الفقراء إلى أوروبا الشرقية المتخلفة، هذا الاتجاه الهام [الذي سلكه قطاع من اليهود في أوروبا الغربية، بعد اقتلاعهم من مواقعهم الاقتصادية القديمة، كان الاندماج في النظام الرأسمالي، والدخول بشكل أو بآخر، في صفوف طبقته السائدة والمشاركة في صنعه وتطويره] (ص ٣٦)، وبصورة عامة، يمكننا القول، أنه مع مجيء القرن التاسع عشر، كانت الشرائح العليا من البرجوازية اليهودية مندمجة بصورة طليعية في الطبقة الرأسمالية، كما كانت الشرائح الأدنى والأفقر منها، التي لم تهجر، مندمجة أيضاً، ولكن بشكل أقل. وعبرت البرجوازية اليهودية الجديدة عن التلاؤم الذي حققته مع النظام الرأسمالي على أصعدة مختلفة، منها التصعيد الاقتصادي، فلم تعد بارزة [برؤسا خاصاً في عالم المال كما كانت في السابق]، (ص ٣١)

تنظر باحترار شديد وغداء متأصل، إلى كل ما يمت بصلة إلى التجارة والمال والربا [(ص ١٩)، كما كان الزبائن الأساسيون [للمرابين اليهود، هم النبلاء والاقطاعيون من ملاك الأرض، والحرفيون والفلاحون أيضاً] (ص ٢١) وكان هذا سبباً أساسياً من أسباب العناء، بين الجاليات اليهودية والنظام الاقطاعي، إذ كان الأسياد يجذون انفسهم مضطرين للتنازل، لصالح المرابي والتاجر، عن جزء هام من فائض القيمة، كما كان المرابي يستولي، أيضاً، على جزء آخر من فائض القيمة الذي ينتجه الحرفيون، وبصورة خاصة الفلاحين. إذن، فيذور المسألة اليهودية والنزعة العنصرية، كما يكتشفها الدكتور المعلم، تكن في نوعية علاقات الانتاج المسيطرة على مجتمعات العصر الوسيط الاقطاعية، وقد وجدت التربة الملائمة لانهاثها، في المرحلة التالية التي تتسم بطابع ظهور البرجوازية، وبدء عملية تطور العلوم والصناعة الحديثة التي ولدت الرأسمال الاحتكاري، ولقد استمر الرأسمال التجاري والربوي اليهودي في تادية دوره ووظيفته، وفي الازدهار والتوسع، حتى [نهاية العصور الوسطى، أي حوالي القرن الحادي عشر للميلاد] (ص ٢٣) وستبين لنا، خلال رصد حركته، في الفترة اللاحقة، عملية انهياره في كل منطقة أوروبية أخذت تخرج من اقتصاد العصر الوسيط الزراعي، ومن ثم هجرته، وهذا يعني هجرة اليهود الطوعية والقسرية باتجاه المناطق الأكثر تخلفاً، اقتصادياً واجتماعياً، أي حيث ما زال نمط الانتاج الاقطاعي سائداً، ولم تنهدم أسسه بعد، في روسيا وأوروبا الشرقية.

مع بدايات القرن الثاني عشر الميلادي، أخذت تتبدى، بوضوح، آثار التحولات البيئية والتراكمية في الحياة الاقتصادية والاجتماعية [في أوروبا الغربية] (ص ٢٤)، وبعبارة أخرى [نمت البرجوازية التجارية المسيحية، داخل رحم مجتمع الاقطاع، استجابة لحاجة الانتاج الصناعي المتوسع في المدن، لبيع سلعه ومنتوجاته عن طريق تصديرها] (ص ٢٥). وكما يصف ماركس الرأسمال الربوي [أنه يفقر نمط الانتاج ويصيب القوى المنتجة بالشلل، عوضاً عن أنطورها، كما أنه لا يغير نمط الانتاج،