

اسعد رزوق حيث يقول [ان اهتمام اناس غير يهود بالمسألة اليهودية ، او من اصطلح على تسميتهم بصهيونية الاغيار ، هو ظاهرة تاريخية ودينية تصدر عن بواعث سياسية وامبريالية ، الى جانب الباعث الديني الموروث] ، (ص ٥٢) . ويعود الدكتور العظم على هذا الفهم الذي يديه الدكتور رزوق ، لنفي الجانب الديني كلية منه ، لانه يبصر في [الواقع ان صهيونية الاغيار لم تكن في يوم من الايام ، حليفا مستقلا للقسوى الابريالية ، بل كانت جزءا لا يتجزأ منها ، واداة هامة من ادواتها] ص ٥٣ ، وعلى هذا الاساس الوحيد ، لم يكن اهتمام كرومويل ، او نداء نابوليون بوناپرت الى اليهود الذي [دعا فيه جميع يهود آسيا وافريقيا للانضواء تحت رايته من اجل اقامة القدس القديمة] ص ٥٧ غير اطماع [كان موضوعها الرئيسي من سيجيم على القسم الاكبر والاهم من التجارة العالمية يوميا] ص ٥٤ ، لما في الربع الثاني من القرن التاسع عشر ، فقد اشدت التنافس بين الدول الابريالية [على توسيع نفوذها في اراضي الامبراطورية العثمانية وحمايه مصالحها فيها] ص ٥٩ وهذا ما دفع للسورد شانتبوري [لان يعمل ويخطط مع بالمرستون رئيس وزراء بريطانيا ووزير خارجيتها حينذاك ، على دفع المشروع الصهيوني لاستعمار فلسطين ، الى الامام] ص ٦٠ ومن الشخصيات الهمة والمؤثرة التي شاركت في هذه المداولات [الكولونيل تشارلز هنري تشرشل الذي شغل منصب القنصل البريطاني في دمشق] ، ص ٦٤ كما صدر ، في ذلك الحين ، كتاب لدكتور يدعى توماس كلارك يحمل عنوانا [يمتنى الوضوح بالنسبة لموضوعنا ، هو الهند وفلسطين : او احياء اليهود من وجهة نظر علاقة ذلك بطريق الشرق الادنى الى الهند] ، ص ٦٧ ، وبهذا فان الامثلة التي قدمناها تكفي [لتبيان المنشأ الابريالي والاستعماري للمشروع ، قبل ان تعره البرجوازية اليهودية اي اهتمام جدي] ، ص ٦٩ ، لهذا الغرض أسست جمعيات غير يهودية ، هدفها ترحيل اليهود الى فلسطين ، مثل جمعية استعمار فلسطين التي رعتها الابراطورة اوجيني زوجة نابوليون الثالث ، وفي بريطانيا لم تفقد [الطبقة الحاكمة اهتمامها الجدي بالمشروع الصهيوني منذ ان نضجت الاسس المادية] ص ٧١ ، وشارك دزرائيلي بكتاب قدمه كاقترح

الايمان هذه تسمية الدين ، ليس الاخرى بنا ان نسميها ايديولوجية ... او بصراحة اكثر سياسية [ان التفاضل عن العملية الجدلية والرابطة العضوية بين البناء الفوقي الاخلاقي والديني ، كما حددناه من جهة ، والبناء التحتي دفع بالمؤلف الى بلورة نظرة ميكانيكية احادية الجانب ، وغير مرجحة من قبل دارسين مثله ، وسنناقش هذه النظرة الميكانيكية تفصيلا لاحقا ، وفي الحقيقة اننا لا نريد العودة الى المسائل الدينية ولكن طيننا ان نلمس ونشخص اثر « التدنيس » (٧) في المسألة اليهودية ونمط السلوك اليهودي واثره ايضا في اثارة النزعة اللاسامية .

٢ - الفصل الثاني : المنشأ الابريالي للمشروع الصهيوني : مهمة صعبة ، وغاية في التعقيد ، تلخيص هذا الفصل ، بالرغم من قصره ، هذا اذا اردنا الدقسة في العرض ، ومتانة التسلسل والاسلوب ، اذ ان المؤلف يزججه بالوثائق والمذكرات والاستشهادات ، ولكنها مهمة ينبغي القيام بها ، لا محالة لو حزمنا امرنا على استخراج المحور الرئيسي في نظرية يعمل المؤلف على بنائها ، حول المسألة اليهودية ، وهدفه اعادة ترتيب هذه المسألة في رؤية متباعدة ، مع انه وضع اسس هذه النظرية في الفصل السابق ، بمنحى تقريبي ميكانيكي ، الا انه يواصل تدعيم اتجاهه هذا بلغة الارقام والوثائق .

يعرض المؤلف ، هنا ، لواقع المسألة اليهودية وعملية تفتتها ، خلال اوضاع اليهود ، في عهد نضوج البرجوازية الرأسمالية ، ودخولها الى مرحلة الرأسمال الاحتكاري المتوسع باضطراد نحو فتح اسواق ، وانشاء مستعمرات جديدة ، لتصريف البضائع واستيراد المواد الخام ، وحماية الممرات الاستراتيجية [ولايضاح ما يعنيه ، لا بد من الإشارة الى ان الفكرة التقليدية ، عن العودة الى الارض المقدسة او الموعودة لم تكن تعني عند اليهود ، في مطلع العصور الحديثة ، اكثر من تطلع عاطفي ديني عام ، ورفية مند بعض المتدينين اليهود في الاقامة في فلسطين للمتعبد] (ص ٤٩) . وهذه الحال لا تمثل اكثر من [تطلع الجماهير المسيحية او المسلمة اتجاه بيت لحم او مكة] ، (ص ٥٠) ، ويورد الدكتور العظم فقرة من كتاب الصهيونية وحقوق الانسان العربي (٨) للدكتور