

المرسوم ، ام الجهل ووحداية الرأي ، فانه في الحالتين يرسم صورة للفلسطينيين باعتبارهم ضد اللبنانيين ، ومثري مشاكل ، وحشدا منفلتا من الرجال المسلحين الذين يعجز قادتهم عن ، اولا يريدون ، ضبط « المتطرفين » منهم . والواقع ان هذا التقرير للفلسطينيين نفسه ، هو الذي قدمته من قبل تبريرا لاحداث سبتمبر الاسود في الاردن .

من المسلم به ان ما تقوله هذه الصحف عن الفلسطينيين لا يمت الى الواقع صلة ، لكن هذا ليس موضوعنا ، والمهم ان نتخذ خطوات لكبح انتشار هذه الاضاليل مستقبلا . انه لا يمكن فعل الكثير في حالة مجلة كالنيوزويك الحاسمة في ولائها الصهيوني ، انما هناك كلام كثير يقال حول ضرورة تقوية العلاقة مع معظم الصحف الاجنبية في بيروت ، بحيث يتاح لمراسليها الاطلاع على الاوضاع والاحداث بصورة مباشرة بما يمكنهم من تقديم تفسيرات اكثر دقة لاحداث كالتي عصفت بلبنان في ابريل الماضي ، كي لا يبقى الميدان حكرا للدوائر الرجعية توزع فيه ما تشاء من قصص واضاليل وتفسيرات زائفة .

« اعادة التقييم » الامريكية والضغط الصهيوني :
 هناك سبب مهم للمساحة الضئيلة نسبيا التي افرقتها الصحافة الصهيونية باللغات الاجنبية لاحداث لبنان ، ذلك هو انها كما شبه الكامل بانها حداثات كيمسندر بين اسرائيل ومصر ، وما اعقب ذلك من احاديث عن اعادة الولايات المتحدة تقييم سياستها في منطقة « الشرق الاوسط » ، بدءا من مارس - اذار المنصرم ، وخلال ابريل - نيسان ، ثم عبورا في مايو - ايار ، ومع ان اي تحليل سليم للعلائق بين اسرائيل والولايات المتحدة لا بد وان يقطع بأنه ليس من المحتمل احداث أي تغيير اساسي في السياسة الامريكية ازاء المنطقة في المستقبل القريب ، الا ان الدوائر الصهيونية تتناول موضوع « اعادة التقييم » بجدية كبيرة عموما ، ولو من باب الحرص الناق على المصالح الصهيونية والمخططات الاسرائيلية على المدى القصير .

والواقع ان اعادة الولايات المتحدة تقييم سياستها في منطقة الشرق الاوسط - الناشئة عن « زعل » إدارة فورد من « عدم المرونة » الاسرائيلية

على ان امثال هذه الكتابات المتحيزة ، لم تكن وقتا على صحف معروفة يتبنيها للخط الصهيوني بوجه عام ، كمجلة « نيوزويك » . ذلك ان « التايمز » اللندنية ذات النهج الموضوعي نسبيا ، نشرت سلسلة من الرسائل من مراسلها في بيروت ، روت حكاية مجزرة عين الرمانة بطريقة ما كان يمكن ان يرويها غير الكناثيين أنفسهم . ولقد اشتمل التقرير الذي كتبه مراسل الصحيفة في بيروت بول مارتن ، والذي نشر يوم الرابع عشر من ابريل ، على الاتهامات الاستفزازية وغير المسنودة التي يطلقها بيار الجميل بشأن محاولة فاشلة جرت لاختطاف ابنه امين . فالصحيفة تورد هذا الاتهام باعتباره يقينا ثابتا وحقيقة ساطعة . وعلى هذا الشكل كانت رواية بول مارتن لمجزرة عين الرمانة ، مطابقة تقريبا لرواية الكناثيين : « وفقا لامدادات شهود عيان ، حاول الفدائيون المرور من جانب الكنيسة في قافلة من سيارات الجيب . وكان الكناثيون قد حولوا المرور عن ذلك الشارع ، فاحتجزوا سيارة جيب فدائية ونشب عراك . وبعد حوالي ساعة وصلت الى المكان تعزيزات من الفدائيين ، فيما كانت ميليشيا الكناث قد استغلت الوقت باتخاذ مواقع مسيطرة في البنايات المحيطة وعلى اسطح العمارات ، ولقد مات معظم الفدائيين في النيران الغزيرة التي امطر بها الكناثيون الباص » .

وفي وسعنا ان نقدم نماذج مماثلة من التقارير التي نشرتها **الدلي تجراف** يوم ٤/١٧ وغيرها من الصحف الغربية الموالية للصهيونية و«الموضوعية» (مع ان هناك استثناءات لافتة للنظر كالواشنطن بوست في عددها يوم ٤/١٩) .

ويصعب على المراقب في بعض الحالات التأكد مما اذا كان هذا التحريف والطلب للحقائق ، ناتجا عن سياسة متعمدة من جانب الصحف ومراسليها بقصد التشويه المتصود ، أم ان الامر نتيجة للجهل والاكتفاء بتقديم وجهة نظر واحدة عن الاحداث ، هي وجهة النظر الكناثية ، اننا على يقين من ان التشويه في حالة **نيوزويك** متعمد ووليد الخط الثابت الموالي للصهيونية الذي تنتهجه المجلة ، لكن من العسير علينا قول الشيء ذاته بخصوص « التايمز » اللندنية مثلا .

وسواء كان هذا التشويه نتيجة للتعمد