

اسرائيل فاذا كانت اسرائيل دعت الى انتهاء الاحتلال العسكري فان نيبال تأسف للعداء الموجه اليها مع العلم ان هذا العداء ناجم عن قيام اسرائيل بالقوة وباعتبارها تمثل حركة استعمارية استيطانية ، ويشكل عام يمكن القول ان التصريح في مجمله يعكس ميوعة الموقف النيبالي في ذلك الوقت رغم تأييد نيبال لمشروع قرار دول عدم الانحياز واعتراضها على مشروع قرار دول امريكا اللاتينية .

وفي اطار العرض السابق قال مندوب نيبال في الامم المتحدة ١٩٦٨ ان الوقت قد خان لكي يعترف بان اسرائيل موجودة ولا يمكن تحقيق السلام بدون انسحاب اسرائيل من المناطق المحتلة وتأييد نيبال لقرار مجلس الامن الصادر في نوفمبر ١٩٦٧ .

وقام ولي عهد نيبال بزيارة اسرائيل في سبتمبر ١٩٦٨ ، وفي فبراير ١٩٦٩ قال وزير خارجية نيبال ان بلاده ترهب بمحاولات الدول الاربعة الكبرى لاحتلال السلام في الشرق الاوسط وان السلام يمكن ان يتحقق في الشرق الاوسط من خلال تسوية عن طريق التفاوض واحترام سيادة جميع الدول في المنطقة وانهاء حالة الحرب ، اي ان نيبال ترحب بدور الدول الاربعة الكبرى في الصراع بعد ان كانت تطالب بعدم تدخلها .

وفي ابريل ١٩٦٩ قسالم رئيس وزراء نيبال ان نيبال تؤكد قرار مجلس الامن الصادر في نوفمبر ١٩٦٧ وتؤيد دور الدول الاربعة الكبرى (٥) .

لم يطرأ أي جديد ذات مغزى على العلاقات الاسرائيلية النيبالية في الفترة اللاحقة ، ثم تردد ان اسرائيل ستبعت برئيس الدولة افرايم كاتزير لتمثيلها في احتفالات تتويج ملك نيبال يوم ٢٤/٢/١٩٧٥ ، وتؤكد ذلك فيما نشرته الصحف الهندية في ١١/٢/٧٥ . وجاء اول اعلان من الغاء الزيارة في شكل تصريح لناطق رسمي باسم الخارجية الاسرائيلية في القدس مساء ١٨/٢/١٩٧٥ أعلن فيه ان زيارة الرئيس الاسرائيلي افرايم كاتزير الى نيبال للمشاركة في احتفالاتها قد تم الغاؤها لان الحكومة النيبالية قد أعربت عن قلقها بشأن احتمال قيام عناصر معادية بأعمال عنف . وازداد الناطق ان « جماعات هندية وصينية متطرفة » هي التي يتوقع أن تقوم بهذه الاعمال رغم ان هذه الاعمال لن تكون موجهة ضد اسرائيل .

مؤتمر القاهرة لدول عدم الانحياز عام ١٩٦٤ (٦) مما يوضح قوة علاقاتها مع نيبال .

وفي اطار تبادل الزيارات ودبلوماسية القمة قام زلمان شازار رئيس دولة اسرائيل بزيارة نيبال فيما بين ١٥ - ٢٢ مارس ١٩٦٦ وذهب شازار الى ان أمل الدولتين هو ايجاد وضع عالمي من شأنه تمكين جميع الشعوب المحبة للسلام من تركيز انشطتها وعلاقاتها في خدمة بلادها والافادة من مصادر العلم الحديث والتقدم التكنولوجي لتحسين احوال البشر وان اسرائيل تشعر بتقدير خاص لصداقة دولة آسيوية مثل نيبال . وبين ما ذهب اليه شازار الفرق بين السياسة المعلنة لاسرائيل والسياسة الفعلية ، فالسياسة المعلنة تتمثل في الحديث عن السلام وتحسين احوال البشر والصداقة ، اما السياسة الفعلية فهي سعي اسرائيل لفرص نفسها من خلال القوة واستغلال الوسائل المختلفة لتأكيد هذا الفرض .

وركز البيان المشترك الصادر عن الزيارة على اداة الاستعمار وتأييد الحركات المناهضة له والاشارة الى تحسن العلاقات بين الدولتين في المجالات المختلفة (٧) ، أي ان اسرائيل تحاول ايجاد صيغة مشتركة بينها وبين آسيا وهي محاربة الاستعمار رغم ان اسرائيل تمثل الاستعمار الاستيطاني القائم على اغتصاب الارض وطرد السكان الاصليين .

عندما بحث العدوان الاسرائيلي في الجمعية العامة للأمم المتحدة ١٩٦٧ أيدت نيبال مشروع قرار دول عدم الانحياز واعترضت على مشروع قرار دول امريكا اللاتينية اي انها تعتبر من الدول التي أيدت العرب في الامم المتحدة .

وفي ٦ اكتوبر ١٩٦٧ قال وزير خارجية نيبال في الامم المتحدة « ان اول مطلب لتحقيق السلام هو انتهاء الاحتلال العسكري وتنفيذ قرارات الامم المتحدة وان نيبال تعترف باسرائيل كدولة ذات سيادة وتأسف للعداء المستمر الموجه اليها وعلى اسرائيل ان تعترف باستقلال جيرانها ووحددة اراضيهم وعلى الدول الكبرى ان لا تتدخل في المشكلة » .

وهذا بين مؤشرات السياسة الاسرائيلية على نيبال وفي نفس الوقت موقف دول عدم الانحياز من