

الحكم وعادة ما ينجح في الولايات المتحدة مرشح الرئاسة الجالس في البيت الابيض . ويكفي أن نعرف أن أول اجتماع انتخابي للحزب الجمهوري لم يوقع على قرار تأييد فورد للترشيح في انتخابات الرئاسة سوى ١٦ عضواً من ٤٨ عضواً جمهورياً في مجلس الشيوخ أي ثلث أصوات الجمهوريين في مجلس الشيوخ . وليس معنى ذلك أنه سوف يخرج من المعركة بل هو مؤشر على أن طريقه للوصول طويل وصعب . ولكي يكسبه لا بد أن يقدم أكثر من دليل على خضوعه للخطوط الأساسية للسياسة الأمريكية ، وبالتالي لا يمكن التحدي أو التصدي بالتغيير والتعديل فيها .

ومجال الحركة أمامه محدد الدائرة . فهو يستطيع أن يقوم مثلاً بمغامرة عسكرية مفاجئة مثلاً فعل لفة أسر السفينة الأمريكية التي احتجزتها كميوديا الثورة . فهو بذلك يسير على طريق مصالح العسكرية الأمريكية المتحالفة مع أصحاب الأموال ، ولكنه لا يستطيع أن يقطع خطوة واحدة في طريق مضاد لمخططات إسرائيل .

٢ — أن الكونجرس بمجلسيه مع إسرائيل . وتكفي رسالة شيوخ أميركا إلى الرئيس فورد قبل سفره إلى النمسا التي يطالبون فيها باستمرار الدعم الحربي والاقتصادي لإسرائيل لتوضيح مدى حجم التأييد الإسرائيلي . فقد وقع الرسالة ٧٦ عضواً من ١٠٠ عضو مجلس الشيوخ أي ثلاثة أرباع المجلس . وتاريخ الكونجرس على طريق تأييد إسرائيل طويل ولا أظن أنه يحتاج إلى مراجعة . والرئيس الأمريكي فورد أو أي رئيس أمريكي لا يستطيع أن يعمل منفرداً ، فهو ليس صاحب القرار الأخير مثلاً يحدث في معظم دول العالم النامي ، بل هو يصدر قراره في ضوء ما تتفق عليه المؤسسات الأمريكية سواء كانت تشريعية أو تنظيمات سياسية أو جماعات اقتصادية وعسكرية .

وبذلك يصبح اتخاذ موقف من الرئيس الأمريكي مستقل عن هذه المؤسسات أمراً غير محتتمل ولا حتى مطروحا في الظروف العادية ويزداد الأمر تعقيداً في حالة اقتراب انتخابات الرئاسة الأمريكية حيث يزداد حجم هذه المؤسسات وثقلها .

٣ — أن المصالح الأمريكية في الشرق الأوسط ليست في خطر ، ولا هي في مواجهة احتمالات خطر قريب . صحيح أن حرب أكتوبر قد هزمت نظرية الأمن الإسرائيلي ، وأن أحداث ما بعد الحرب قد طرحت فكرة إمكان تنفيذ الأهداف الأمريكية من خلال عواصم بديلة . ومع أنها فكرة مقبولة إلا أنها لا يمكن أن تكون بديلة لدور إسرائيل . فأى دور ممكن لعاصمة أخرى يمكن أن يكون دور مساعد ولكنه ليس الأساس والجوهر . وخاصة وأن هناك قناعة أمريكية وإسرائيلية وأن ما حدث في حرب أكتوبر يجب ألا يتكرر وأنه وقع نتيجة خطأ القياس لأجهزة المخابرات والقياس الأمريكية ، وهو ما لن يتكرر في اعتقادهم ! . . .

حتى مسألة البترول لم يعد ممكناً استمرار ترديد أن الحظر كان ضسد المصالح الأمريكية . فقد تحول إلى سلاح لضرب الموقف الأوروبي المستقل وحقق كل أهدافه بينما الشركات الأمريكية شاركت في الكسب والارباح . وبالتالي كان حظر البترول سلاحاً مساعداً في تحقيق الاستراتيجية الأمريكية في السيطرة على العالم . **ولعل مراجعة أحداث الأشهر التي مضت منذ حرب أكتوبر حتى الآن تؤكد أن المصالح الأمريكية تزداد اتساعاً في المنطقة وتحصل على مزيد من الأمان في المنطقة .**

٤ — أن الاتحاد السوفييتي باعتباره أحد العملاقين في المجتمع الدولي والذي كان دعماً للمعركة العربية ضد إسرائيل ومعها الولايات المتحدة مضروب الآن في المنطقة العربية . فالمسألة ليست مجرد حملة اعلام شرسة ضد الاتحاد السوفييتي ، لأن حملات