

الإعلام يتغير بين لحظة وأخرى من نقض إلى آخر ولكن الأمر الجوهرى أن الوجود السوفييتى فى المنطقة يتعرض لوجة جزر قوية . وليس موضوعنا البحث وراء المسؤول عن ذلك ولكن المهم فى الحديث عن السياسة الأمريكية هو تحديد الأمر القائم بالفعل .

فهناك مواقع كثيرة فى العالم العربى ضرب فيها الاتحاد السوفييتى والخطر أن الولايات المتحدة قد حلت مكانه . ولو كان خروج الاتحاد السوفييتى تحت زاية «التخلص من نفوذ أى دولة عملاقة» لكان الأمر يقبل المناقشة أما أن يصبح ذلك لصالح الولايات المتحدة فهو بالتالى أمر يختلف تماما . والولايات المتحدة تحسب حساب الوجود السوفييتى فى كل موقع بالعالم وترسم خططها لمحاشرته . ولو كان الوجود السوفييتى فى العالم العربى بعد حرب أكتوبر متعاظما لكان من الجائز القول أن الولايات المتحدة تعيد النظر فى سياستها أما وهى المنتصرة والمد معها فليس لاعادة النظر سبب مطروح .

هـ — ويضاف للعوامل الأربعة أن الحكومات العربية الصديقة للولايات المتحدة قد أصبحت بعد حرب أكتوبر — على عكس المفروض — أقوى صوتا وأكثر تأثيرا ونفودا فى المنطقة . وإذا كانت الولايات المتحدة خلال السنوات العشرين الماضية تعمل بلا أمل ملموس على أن يكون للحكومات الصديقة لها صوت فى المنطقة ، فإن الظلم قد أصبح اليوم حقيقة . وما كان مفروضا بالأمس قد أصبح واقعا اليوم .

وهكذا تجتمع العوامل متماسكة على أن احتمال تعديل جوهرى فى السياسة الأمريكية أمر غير محتمل الوقوع ، ولا ممكن الحدوث لسنوات قادمة على الأقل .

اذن ما هى حكاية إعادة التقييم للسياسة الأمريكية إذا كانت إمكانية إعادة التقييم غير متوفرة ؟

لقد أعلن الرئيس الأمريكى فورد فى أكثر من مناسبة أن الاختيارات الثلاثة المطروحة أمامه فى عملية إعادة التقييم هى :

— أن يستأنف هنري كيسنجر جهوده التى توقفت فى مارس الماضى .

— أن يتقدم الرئيس الأمريكى نفسه بعدد من التوصيات حول الإزمة خلال مؤتمر جنيف المحتمل عقده .

— العودة إلى سياسة «الخطوة خطوة» لتحقيق خطوة أكثر تقدما مع مصر وإسرائيل تحت مظلة مؤتمر جنيف .

وهكذا يكشف فورد نفسه أن المسألة ليست إعادة تقييم السياسة الأمريكية فى الشرق الأوسط ولكنها إعادة صياغة اقتراحات أسلوب العمل الأمريكى فى ضوء ما انتهت إليه حرب أكتوبر . وأعتقد أن الفارق الهائل بين الطريقتين واضح لا يحتاج إلى دليل وتأكيد .

فلو كانت الولايات المتحدة تريد فعلا إعادة التقييم لكانت الاقتراحات المطروحة أمام الرئيس الأمريكى تختلف تماما عن هذه الوسائل وتصل إلى المبادئ . وهى فى قضيتنا واحد من ثلاثة :

— اتخاذ موقف الحياد بين العرب وإسرائيل .

— تخفيف الانحياز الأمريكى لإسرائيل والاقتراب نوعا من الموقف العربى .

— الانحياز للعرب والتخلي عن الدعم لإسرائيل .

والوقائع وحدها للسياسة الأمريكية هى التى تحدد مدى التغير فى السياسة الأمريكية واتجاه هذا التغير منذ حرب أكتوبر حتى الآن .