

« السلام المعلق والمتنظر » الذي يأتي ولا يأتي ، بحيث يكون هناك دائما مجال للمساومة ، وللأخذ والعطاء ، حتى في ظل نيران المعارك ودوي القنابل والمدافع . وكل هذا يرسمه كيسنجر ببراعة وتفوق ، و« يهندس » ، بحيث يحاول أن يتحكم في كافة المتغيرات في الموقف الواحد ، وما تخلفه هذه المتغيرات من تأثيرات في المواقف الدولية الأخرى ، بل وفي الموقف الأصلي ذاته ، الذي بدأ منه ، وبحيث يحاول أيضا أن يتحكم في التوازنات التي خلقها أو « تخلقت » ويسيرها نحو ضمان الهدف الأصلي الذي دفعه إلى اتخاذ الحركة الأولى ، وهذا الهدف هو « جعل الولايات المتحدة القطب الوحيد المتحكم في العالم المعاصر » (٢) . دبلوماسية كيسنجر ، دبلوماسية التهدة والتبريد أو التسكين تحاول أن تتخطى حقائق الموقف كما هي في الواقع ، وترفض تقديم الحلول الكاملة ، وإنما تعتمد على إقامة موازنات ومعادلات شكلية بين قوى متعادية — لا مانع من أن تبدو هذه الموازنات أحيانا في شكل اضعاف الصديق وتقوية العدو ظاهريا بالطبع — بغرض أن تكون أمريكا وحدها هي التي تمسك بزمام الموقف ، وتتحكم في مصير العالم .

وفي النهاية لا يصح إلا الصحيح ، ويذهب الزبد جفاء ، لذلك لم يكن صدمة بحتة أن الدبلوماسية الكيسنجرية « تتعطل » في الشرق الأوسط ، في وقت اثبات فشلها « العظيم » في فيتنام ، فمتحرر سايجون بعد حوالي شهر من هجر كيسنجر لتفلاته المكوكية بين أسوان وإسرائيل . وبذلك يتأكد أن دبلوماسية تهدة العداوات — مهما كانت براعتها — لن تجد في الشرق الأوسط مصيرا خيرا من مصير لقيته في فيتنام ، رغم أن إسرائيل لا تزال تمثل حتى الآن أنجح نموذج في العالم لسياسة « الفتنمة » ، وهي سياسة تجمع بين الحرب المحدودة والحرب الخاصة ، تمثل جزءا من مبدأ نيكسون — كيسنجر في آسيا ، لأطالة أمد النفوذ والتفوق الأمريكيين ، وهي في حقيقتها أحياء لمبدأ إستعماري معروف هو « دع الآسيويين يقتلون الآسيويين » .

ودبلوماسية كيسنجر في تهدة العداوات ، هي في الواقع دبلوماسية « الفترات المتباعدة » أو الخطوة بخطوة ، سواء في فيتنام أو في الشرق الأوسط ، وأن كان التعبير الأول — الفترات المتباعدة — يصدق على فيتنام بشكل أكبر ، فإن دبلوماسية الخطوة بخطوة ، قد ارتبطت بتحركات كيسنجر وحركاته في الشرق الأوسط . والهدف في الحالتين واحد ، ليس مجرد التبريد والتهدة ، ولكن خلق روح الاستسلام نفسيا لدى العدو ، وخلق الاقتناع لديه بأن القتال لن يفيد ، وأن السلام — الأمريكي بالطبع — هو الممكن الوحيد ، والمفيد الوحيد . ويتم ذلك من خلال عملية انهك نفسي مخططة ومحبوكة وتتم أيضا خطوة بخطوة ، على طريق الاستسلام النهائي ، في أرض المعركة قبل الاستسلام على مائدة المفاوضات .

وفي سبيل تحقيق ذلك ، يعتمد كيسنجر الدبلوماسي والمفاوض البارع على عدة أساليب ، يمكن إجمالها فيما يلي :

أ — الولوج والميل إلى الدبلوماسية السرية الكاملة . البعض يحاول أن يعزو ذلك لأسباب نفسية ، اعتمادا على دور التريبة « اليهودية » والألمانية في تكوين كيسنجر ، التي خلقت لديه ميولا تسلطية لا يستطيع ممارستها بطريقة مفتوحة وزائدة في المجتمع الأمريكي ، فلا يجد مفرًا من اللجوء إلى السرية ، « ويقال أنه بسبب ذلك يحس كيسنجر بسهولة أكبر في التعامل مع زعماء الأنظمة الشمولية ، والدكتاتورية ، ولكنه أقل نجاحا وفاعلية حينما يتعامل مع قادة أنظمة ديمقراطية ليبرالية أو شعبية » (٤) . ودون أن نسقط العامل النفسي من الاعتبار ، ودون أن نؤمن بأن السرية صفة ملازمة للدبلوماسية ، فإن أخذ كيسنجر بالسرية الشديدة ، يتناسب مع الأهداف التي يريد تحقيقها ، بحيث أولا لا يكشف أوراقه ، وبحيث يسهل عليه ثانيا التراجع عن وعود