

قمة أولويات الاستراتيجية السياسية الكونية السوفييتية ؟ وهل أصبح السوفييت يرون نسي التعامل الاقتصادي والتركيز على خلق روابط وعلاقات أفضل مع أقطار المعسكر الغربي أقصر طريق لتغيير موازين القوى لصالح قوى الاشتراكية في المدى البعيد ؟ وهل مثل هذا التعامل والتوجه يتم عن تطلع لاقتسام السيطرة على دول العالم الثالث مع قوى الامبريالية كما تقول. بعض الأوساط هنا وهناك ؟ ثم هل ان هذا التعامل والتوجه هو على حساب حركة التحرر العالمية ، ولا سيما حركة التحرر الوطني في العالم الثالث وخاصة في العالم العربي ؟ وأخيرا وليس آخرا ، ترى أي أثر كان للنشل النسبي الذي عانت منه السياسة السوفييتية في العالم الثالث ، وخصوصا في العالم العربي ، طوال السنوات الماضية في بورة هذا التوجه لدى مخططي الاستراتيجية السياسية الكونية السوفييتية ؟

ان الإجابة عن هذه الاسئلة والقساؤلات بصورة وإقنية هي أكبر من نطاق هذه الدراسة المحدودة الغرض والحجم ، بيد ان من الجلي ان هذا التعامل مع اقطار المعسكر الغربي يعكس رؤية سياسية تجد ، في المدى الطويل ، ان السبيل الاجدى في الوقت الراهن ، وفي ضوء مجمل الظروف القائمة ، للاحاق الهزيمة النهائية بالنظام الرأسمالي هو في غزوه من الداخل عن طريق التعامل معه بدلا من التركيز بالدرجة الاولى على محاولة اجتثاث امتداداته في مناطق العالم الثالث ، وان تكن هنالك مؤشرات وشواهد عديدة على ان السوفييت يسعون الى ان يقرنوا عملية غزو الانظمة الرأسمالية من الداخل بالتعامل الاقتصادي معها بعملية اجتثاث امتداداتها في مناطق العالم الثالث كلما استطاعوا الى ذلك سبيلا حسبما بدأ ، مثلا ، في حرب ٦ تشرين ١٩٧٣ . وتبادل الدول الرأسمالية السوفييت اللبنة ذاتها فتسمى الى غزو الانظمة الاشتراكية من الداخل كما جرى في تشيكوسلوفاكيا وبولنده الخ . . . في الوقت الذي تسعى فيه لخلق حركات التحرر وطرد السوفييت من مواع تأثيرهم في العالم الثالث كما جرى في التشيلي وقبرص ومصر الخ . . . أما بالنسبة للجوانب الأخرى من مجموعة الاسئلة والقساؤلات السالفة فتستعي للإجابة عنها بعد استعراض أشكال العلاقات

مع الولايات المتحدة الامريكية في ميادين هامة وحيوية كالنقط والغاز ، وكذلك في ميادين التجارة وعلوم الفضاء والتكنولوجيا الخ . هو أيضا ، كما اسلفنا القول . بالنسبة لقطار أوروبا الغربية ، يخلق داخل الطبقة الحاكمة في الولايات المتحدة الامريكية ناديا توميا وناغذا من اصحاب المصالح الاقتصادية والمنافع المادية المباشرة في التعامل الاقتصادي مع الاتحاد السوفييتي ودول الكتلة الاشتراكية وبالتالي خلق الاجواء السياسية الملائمة لمثل هذا التعاون والتعامل . . . وان هذا جيمه يساهم مساهمة مادية ملموسة في لجم درجة عدوانية تلك العناصر والفئات الامبريالية داخل الطبقة الحاكمة الامريكية المفرقة في رجعتها والتي تشتت في غلوانها وحدها على الكتلة الاشتراكية الى حد قد تجازف معه في سلوك سياسات عدوانية مغامرة تبلغ حد المجازفة باشمعال حرب نووية مدمرة ، مثل اصحاب مصانع السلاح وغيرهم . . .

رابعا : ان التعامل الاقتصادي بين الاتحاد السوفييتي واطوار المعسكر الرأسمالي بصورة عامة يساهم ، الى حد بعيد ، في خلق اجواء نفسية تخفف من روح العداء الكارثية والفاشية تجاه الاتحاد السوفييتي والكتلة الاشتراكية ، وهذا لا بد وان ينعكس بصورة ايجابية على نشاط القوى الديموقراطية المحلية داخل هذه المجتمعات الرأسمالية . ففي ظل اجواء العداء للاتحاد السوفييتي والكتلة الاشتراكية تشدد الطبقات الحاكمة في الدول الرأسمالية من قبضة اجراءاتها لخلق صوت القوى الديموقراطية والعاجلة من أجل التغيير الاجتماعي . ويبدو ان مصممي الاستراتيجية السياسية السوفييتية يرون في مثل هذا التعامل وهذه العلاقات مع اقطار المعسكر الرأسمالي عاملا مساعدا على خلق الاجواء المناسبة لنمو قوة الاحزاب الشيوعية القوية في بعض اقطار أوروبا الغربية مثل فرنسا وايطاليا كما يرون في هذا التعامل عاملا مساعدا على تهيئة التيارات الراديكالية والليبرالية والقوى المناهضة للحرب في داخل المجتمع الامريكي ذاته .

خامسا : ان السؤال الملح في نهاية المطاف هو : هل هذا التعامل الاقتصادي على هذا النطاق مع اقطار المعسكر الرأسمالي يعني على وجه التحديد ان التوجه نحو الغرب بصورة عامة قد قد يتصدر