

بعد هذا ، لا معنى لنتقد شكل الشاعر . فالنتقد هو علاقة موضوعية بالاشكال الادبية . انسه محاولة لاكتشاف العناصر الداخلية التي للشكل الادبي وربطها بواقعها الايديولوجي والسياسي ، ثم كشف علاقتها باشكال الممارسة الاجتماعية التي تتمثل في الصراع الطبقي . لا تأخذ هذه العلاقة شكلها الفعلي ، الا داخل ممارستها . اي داخل الكتابة النقدية التي تستعيد ماضي العمل الادبي لتكشف حاضرها الممارسة الادبية باسرها . لكننا هنا لسنا امام امكانية ممارسة ، فالنص الذي امامنا . هو شكل الشاعر البريء من الاشكال ، الذي يحاول ان يقدم لنا صورته الخلفية ، طفولته حوافزه ، ومشاكله ، دون اي ادعاء مسبق . فتأخذ هذه الصورة ، شكل تصيدة بلا ضوابط ، لان الشاعر يبقى في نهاية المطاف هو القصيد التي تحاول كتابة نفسها فلا تستطيع .

لذلك نقف على عتبة هذه الحياة البرية المليئة بالازهار والاشواك ، لنستعيد حياة احد كيسار شعراء هذا العصر ، الذين كتبوا ملحمة الانسان ، نشيدا شاملا ، يستعيد الماضي ، ليضع يده على عتبة المستقبل .

« في بداية تعليمي الكتابة ، شعرت ذات مرة بشعور عارم يغمرنني فسطرت بضغ كلمات شبه مسجومة ، عجبت لها ومنها فقد كانت مختلفة متميزة عن الحديث اليومي والكلمات الاتيعة . اعدت نسخها في خط اتيق بعد ان شذبتها ، كتبت حينذاك اسير جوى عنيق ، سجين شعور ما كتبت فنغرت به من قبل البينة ... اخذتها الى والدي ، كانا في غرفة الطعام غارقين في حديث من احاديثهم هذه التي كانا يهيمسان بها همسا وبصوت خفيض جدا ، احاديث تفصل اكثر من نهر بين عالمين ، عالم الصغار وعالم الكبار . وكان ذاك الحديث على ما يبدو خاصا بعالم الكبار . مدت لهما الورقة ذات السطور ، وكتبت ما زلت ارتعد من هبول زيارة الوجيه الاولى ، تناولها والدي وهو ساه غافل ، فقرأها وهو ساه غافل ، اعادها لي وهو ساه غافل ، ثم قال :

— من أين استنسختها ؟

وتابع حديثه مع امي في صوت خفيض عسّن شؤونها العاجلة والاجلة . هكذا ولدت اولى

بشكل روائي او شبه روائي . لكنها لا تقدم الواقع ولا الرواية . تقدم نصا يقع بينهما . فهي ليست الواقع : لان النص ، أي نص ، لا يستطيع ان ينقل الواقع . الواقع غمتت في الذاكرة ، يأخذه النص ويعيد تنظيمه ، يعيد تركيز مفصله ويقدمه بشكل جديد . ويقدر ما يستطيع النص اكتشافه جدل الواقع الحقيقي ، يقترب منه ويتسمى بالواقعية ، لكنه حتى في هذه الحالة ينتخب من التفاصيل يشذبه ويعيد ربطها بتفاصيل اخرى . هكذا النص هو شكل آخر من الممارسة . يقدم الواقع كي يقدم نفسه . أي انه حين يقدم الواقع ، يغلفه ، ويعيد تنظيمه بعناصر جديدة تحيله الى شكل جديد . والمذكرات ليست رواية ، لانها شديدة الالتصاق بحياة كاتبها . لانها محاولة اعطاء صورة منتخبة من حياة فرد وعلاقاته . لكنها لا تنضبط بالبناء الروائي ، فالبناء الروائي هو شكل يشبط اعصارا حياتيا ، يفتح له قنوات يربطها بجزى واسع هو جسد الرواية . اما في المذكرات ، فنحن امام اعصار دون قنوات . نحن امام حكاية متقطعة ، تروي لتخدم هدفا مباشرا ، اعادة صياغة الماضي من اجل تقديم شهادة . فينحل البناء الروائي امام الشهادة ، ليبقى اعصار الحياة في تنجره واملائه ، هذه هي العلامة الوحيدة التي يخرج بها الكاتب والقارئ في الوقت نفسه .

هكذا لا تقدم المذكرات الواقع ، ولا تقدم الفن . تقدم جزيا منها ، يتجاوزها الى لحظة الامتلاء التي تسبق الكتابة الفنية ، الى الاشكال وهي تتكون ، تنتقل من الواقع لحظة توجه فنية ، تلبسه وتعيد صياغة بعض مناصره . فالمذكرات ، هنا هي شهادة . شهادة مرحلة ثقافية وسياسية كاملة ، لكنها شهادة بلا شكل ، لذلك تأخذ شكل الشاعر . تصبح كقصيدة ملحمة طويلة ، بلا اوزان . تنزك نفسها لضدفة الخلق ، وتعيد تجنيع عناصر الذاكرة الشعرية وكانها عناصر مفتتة في المكان والزمن . هنا اهية هذا الكتاب . انه نيزودا الشاعر الذي احببنا دون اشكاله ، دون اللباس الذي يضغه الشعراء خارجا بينهم وبيننا . لكن الشاعر ، لا يستطيع الغاء لغته . فهو لا يعرف نفسه خارجها . لذلك تأتي كتابته على ذاته بلباس شعري ، وتكتب المذكرات بلغة تقرب من لغة التصيدة .