

هو حق اسرائيل التاريخي على منطقة الساحل التي لم يسكنها اليهود قديما ؟

\* الطالبة حانا بيت - هلحمي ( الثاني عشر ) :  
« هل حقنا الادبي ، التابع من محاولة القضاء علينا في الحرب العالمية الثانية ، يعطينا الحق في اقامة دولة مستقلة لليهود ؟ »

\* الطالب يائير ارمون ( الحادي عشر ) : « هل احتلت ايلات بسبب الحق التاريخي ام بسبب مصالح اخرى : سياسية او اقتصادية ؟ ... »

ووصفت اجابات الكتاب على هذه الاسئلة بانها « كانت متعصبة ومرتبكة ، تشبه اجابات عالم الرياضيات الذي لا يستطيع الاجابة لماذا ٢ + ٢ = ٤ ، لانه يعتقد ببداية الاجابة » (٣٩).

يتضح هنا ، الى حد ما ، ان سياسة التربية الصهيونية المفروضة والموجهة بدأت تفشل في مهمة اقناع الشبيبة بالمسلطات الصهيونية ، بسبب ازمة الحركة الصهيونية ذاتها ، والتي كشفت عنها حرب تشرين . ويتضح ، من جهة اخرى ، ان الاوساط الصهيونية تتهرب من الاعتراف بالازمة الایدولوجية والسياسية التي تواجه الحركة الصهيونية ، وبدلا من انتقاد النظرية الصهيونية ، توجه اللوم الى اجهزة التربية والتعليم . « ... فالمذنب الرئيسي هو وزارة المعارف والثقافة ، فهي المسؤولة عن ظاهرة رامي لفتيه(٤٠) ، وقد تؤدي في المستقبل الى ظواهر اخطر » (٤١).

ومع ان بعض المفكرين الاسرائيليين دعوا الى التخفيف من المبالغة في التربية القومية الموجهة والمفروضة ، مثل الاديب بزهار سيلانسكي(٤٢) ، الا ان جهاز التعليم الرسمي عمد الى المزيد من المبالغة في هذا الاتجاه . فقد شكلت لجنة خاصة لدراسة وضع « الوعي اليهودي لدى الشبيبة » وقدمت تقريرا « مطلقا » لوزير المعارف والثقافة ، عما تبين لها من افتقار الشبيبة لهذا « الوعي » . وبموجب هذا التقرير وضعت خطة لتعميق « الوعي اليهودي » تقوم على الاسس التالية(٤٣) :  
« ١ - الافتراض من المنابع الروحية للشعب اليهودي على امتداد اجياله ، ٢ - تعميق دراسة تاريخ الصهيونية وتاريخ الشعب اليهودي ، ٣ - ادراك وحدة الشعب اليهودي عالميا ، ٤ - السعي

في التربية » ، بحيث استحدثت المرحلة الاعدادية في المدارس الثانوية ، والتي يستمر تطبيقها حتى الان . وكان لهذا الاصلاح من ناحية التوعية هدفان : ( ١ ) رفع مستوى التعليم ، ( ٢ ) تحسين وتطوير عملية الدمج الاجتماعي(٤٤).

ولكن على الرغم من ذلك ، وعلى الرغم من التركيز على التربية الصهيونية في برامج التعليم وغيرها ، ظهرت اصوات كثيرة في السنوات الماضية تنتقد بشدة جهاز التربية والتعليم ، وتتهمه بالفشل والتقصير في مجال التربية القومية . وقد نشأ هذا النقد عن شكوك الشبيبة بجدوى العيش على الحراب وجدوى « الحل الصهيوني » فبعد حرب حزيران ، التي قال عنها المسؤولون انها خاتمة الحروب ، جاءت حرب الاستنزاف وعمليات المقاومة الفلسطينية الموجهة بحيث اخذ بغض طلاب صفوف الثاني عشر يودعون بعضهم في حفلة الختام قائلين : « الى اللقاء في قائمة القتلى » ، معبرين عن عدم حماسهم للخدمة في الجيش . وظهر عدد من الشباب الذين رفضوا فعلا الخدمة العسكرية في المناطق المحتلة ، وكان ابرزهم غيوراً نويمان الذي دخل السجن بسبب رفض الخدمة العسكرية في سنة ١٩٧١ . ثم جاءت حرب تشرين فعمقت شكوك الشبيبة . وبدأ بعض الطلاب يطرح الاسئلة التالية : « الى متى سنحارب في هذه البلاد ؟ لماذا يكرهونا ولماذا يقف كل العالم ضدنا ؟ هل كتب علينا العيش على الحراب الى الابد . وما جدوى هذا كله » (٣٧) .

وفي مقابلة تلفزيونية ، اجريت بين طلاب المدرسة الثانوية في ايلات ( ام الزرشراش ) ومجموعة من الكتاب الاسرائيليين وجه الطلاب اسئلة « مذهلة » ، هذه نماذج قليلة منها : (٣٨) .

\* الطالب يغثال لغنشتاين ( الصف الثاني عشر ) : « هل يوجد للحق التاريخي اية قبيحة ام انه مجرد حيلة سياسية ؟ » .

\* الطالب اران عيدان ( الحادي عشر ) : « ان حقنا على ارض اسرائيل يتناقض مع التطلعات القومية للشعب الفلسطيني ، فكيف يمكن في نظركم حل هذه القضية ؟ »

\* الطالب عوفر نلسون ( الثاني عشر ) : « ما