

الكتاب بمجموعه تصوير للصراع السياسي الذي خاضه الفلسطينيون منذ
اواخر هذا القرن وحتى ١٩٢٩ بأسلوب علمي رصين وبشجاعة وتجرد وموضوعية
في معالجة مراحل الصراع .

ففي المرحلة الاولى التي سبقت الانتداب استعرض ردود الفعل العربية ازاء
الطبيعة الاستيطانية للحركة الصهيونية التي أخذت اشكالا عدة من احتجاج أو مقال
أو برقية أو اعمال عنف وشملت قطاعات الشعب كله (٤) وانتشرت لدى اهل الثقافة
السياسية خارج فلسطين نظرا للقناعة العامة لدى هؤلاء أن ما يصيب فلسطين يصيب
العرب كلها ، ولم تكن ردود الفعل وليدة الصدفة والارتجال كما صورتها الدعاية
الصهيونية ، بل نتيجة وعي تام لطبيعة الفكرة الصهيونية واهدافها وتهديدها
للوجود القومي . ويلاحظ المؤلف انه في حملة المعارضة تتجلى ظاهرة الاعجاب
الضمني بالتقدم والاساليب التنظيمية في الحركة الصهيونية والادراك بان المعارضة
لا تصيح فعالة الا من خلال اكتساب المعرفة والمهارة والتنظيم (ص ٦٨) .

وفي المرحلة الثانية كشفت محاولات فرض الصهيونية على عرب فلسطين وجه
بريطانية الحقيقي ، كما كشفت طبيعة وسائل الحركة الصهيونية في فرض اهدافها
الامر الذي ادى الى التوالي الانتفاضات وتشكيل الجمعيات الاسلامية والمسيحية واثارة
المزيد من الاهتمام والتأييد العربيين . المعارضة رغم انها لم تكن فعالة الا انها لم
تفشل كليا ، فقد وجدت السلطات البريطانية صعوبة متصاعدة في تطبيق سياسة
موازية ولم تكن المعارضة ، كما صورها وايزمان ، هياج مصطنع او نتيجة دعاية
(الافندية) التي تحشى ان تفقد مراكزها بسبب المنافسة (ص ١٥٠) بل تثبت التقارير
البريطانية انها حركة واعية منظمة تعبر عن استياء شعبي عميق الجذور (ص ١٧٧) .
وفشلت جهود الادارة البريطانية لكسب الرأي العام ، فلم تستطع التغلب على
الاساسين اللذين تنبعث منهما المعارضة ، الاساس السياسي والاساس الدستوري ،
فالادارة لم تكن في موقف يسمح لها بالغاء التصريح ، كما لم يكن في وسعها ان تغير
تكوينها الاستبدادي لتصبح دولة تمثل الشعب بالنظر الى ان منح حكومة ذاتية
للكثيرة العربية لا يتسجم مع سياسة الوطن القومي (ص ١٧٣) .

الصراع مع الصهيونية وحد بين مصلحة جميع الطبقات نظرا للمطابع الوطني
والقومي لهذا الصراع ، الا ان المؤلف يلاحظ ان قيادة الوجهاء والملاكين تمسكت
بالدور التقليدي الذي كانت تلعبه بين الحاكم والمحكوم كوسيلة للحفاظ على مصالحها
ومواقفها الطبقيّة ، رغم وضوح التحالف البريطاني الصهيوني ، فعجزت عن قيادة
الشعب في حالات النزاع . ولكنه في مواقع عديدة يفسر ذلك بالصراع بين جيلين او
ما اسماه « اقدم الشباب واحجام الشيوخ » ، الجيل الاكبر كان اكثر اعتدالا وبعدا
عن المقاومة ويؤثر احداث تغير في السياسة البريطانية من خلال التصميم السلمي
والاقناع السوي والعمل الدعائسي (ص ١٥٧) . (الميثاق الوطني رغم
مناوئته للصهيونية لم يتحد سلطة الانتداب بشكل سافر) . وجيل صاعد
من الشباب المثقف يمت في غالبيته الى الطبقة الاولى وينتسب الى الطبقة
الموسى ، وكان اكثر قدرة على الحركة واكثر خطرا على بريطانيا واكثر
اتصالا بالقرى ، حيث كان الفلاحون اشد استعدادا للثورة لان لديهم مخاوف حقيقية
(ص ١٦٨) .

٤ - يقلل الكاتب من قيمة معارضة الوجهاء فهم حينما يطرحون المشكلة امام البرلمان ، انما
يلعبون دور الوساطة الذي يقوده بين الحاكم والمحكوم .