

يفكرون جديا ببدء العمل من أجل انقاذ فلسطين فهؤلاء « لم يكونوا طبقيا او وعيا مختلفين كينيا عن قيادة الحركة الوطنية » . فهم من طبقة « الزعامات والوجهات » ومن قادة الحركة الوطنية ، وكل ما يميزهم عن غيرهم شهاداتهم ، فلم يستطيعوا ان يغيروا شيئا من ظروف الحركة الوطنية ص ١٥١ .

ويبين الكاتب في ثنايا هذه المساومات ان الانكليز ما كانوا ينظرون الى افراد هذه الطبقة بتقدير واحترام ، بل يظهرون الاستهانة بهم ، لمعرفة العميقة الدقيقة بطبيعتهم وجينهم . بالإضافة الى ذلك كانت هذه الطبقة قليلة الوعي ضيقة الافق ، متخلفة الفكر جامدة ، يظهر ذلك من موقفها من الحزب الشيوعي في فلسطين ، والشيوعية بوجه عام ، وعدم استغلالها التناقضات العربية في مواجهة المؤامرة الاستعمارية الصهيونية في فلسطين ، كذلك لم تحسن استغلال اندفاعات الشعب وانتفاضاته المتتالية فتعمل على تعينته تعبئة مناسبة وكافية لمجابهة الخطر (ولما داهم الخطر ١٩٤٨ لم تفعل القيادة شيئا بل اكتفت باعمال جزئية) ص ١٦٢ .

وإذا تساءل القارئ بعد هذا عن دور الشعب ، وهل كان غائبا عن كل ذلك ، فإن الكاتب يبين ، ان الشعب لم يكن غافلا ، وكان يبدو في كثير من الاحيان ان الشعب في جهة والقيادة في جهة أخرى . لقد اتخذ الشعب في رأي الكاتب موقفا فيه كثير من الصحة والوعي وتمثل ذلك في الغضبات العديدة والغليان ، او التوتر او تأييد الثورة المسلحة ، والاشتراف بها . (انفجر عام ١٩٢٩ دون ان ينتظر أمر قيادته ، ودل هذا الانفجار كذلك على رفضه لسياسة المؤتمرات والاجتماعات ص ٧١) . كذلك كان نشوء بعض حلقات الكفاح المسلح السرية تعبيرا عن نغمة جماهير الفلاحين والعمال على تهافت القيادات واستهتارها (وكانت حركة القسام ابلغ رد على سياسة زعماء فلسطين التقليديين ص ١١٨) . وكان الشعب في كثير من المواقف او القضايا يسبق قادته فلا تكاد تلحق به فقد اندفعت الجماهير الى الثورة ١٩٣٦ « واصبحت الجماهير في المقدمة والقيادة في المؤخرة ، ولم تستطع القيادة على الرغم من حيوية الحاج امين وقماليته ، أن تلحق بالجماهير » ص ١٢٧ .

هذه الامور التي يقرها الكاتب يعترف بانها لم تعط ثمارها لان هذا الشعب لم يكن واعيا ، « اما شعب فلسطين ، فانه نتيجة ظروف معينة ، أهمها غياب تنظيم ثوري واع وفعال ، واستئثار طبقة الزعامات والوجهات بقيادته ، لم يع خطر المعركة التي يخوضها تماما » ص ١٧٣ ، لهذا فقد كان يندفع اندفاعات عفوية مرتجلة ، تنتهي في معظم الاحيان بالاجهاض او الاحتواء .

الا ان السبب الرئيسي الذي جعل الشعب يسكت في معظم الاحيان عن قادته او يسمح بالتلاعب بمصيره ، او ينقاد لهم يرجع الى طبيعة التناقضات والصراع الذي عاشته فلسطين في هذه الفترة ، (كما مر سابقا) . كانت القيادة قادرة على احتواء حركات الشعب واجهاضها كما حدث في اضراب ١٩٣٦ وثورته ومكنت القيادة من توجيه الشعب الى الاتجاه الذي تريده . لقد كان هم الجماهير غير المنظمة او الواعية متجها الى الصهيونية او الانتداب فظننت ان الوعظ والضغط قديفندان في اصلاح القيادات ولم تنظر الى المسألة على انها خيانة واضحة فطالبت في اكثر من مرة او مؤتمر بوحدة الكلمة ، وأملت في ان (يتوب) الزعماء الى رشدهم ، وهذا هو الذي مكن هؤلاء من ان يمنعوا انهيارهم وانكشافهم وسهلت لهم التظاهر بالوطنية والسيطرة على جماهير الفلاحين والعمال .

الفصل الاخير في الكتاب او ما اسماه (دروس التجربة) لخص آراءه المثبوثة هنا وهناك وعرض في مقدمة ذلك مواقف الدارسين لهذه المرحلة في محاولتهم تقييمها