

دينية في دولة ديمقراطية . مع أنه من الواجب أن يتم اعتراف متبادل بين الطرفين » (٢٨) .

أما اندريه فونتين ، أحد محرري صحيفة اللوموند ، فهو يغرق محاكمته في بحر من « الانسانية » ، « فموقف فرنسا من اسرائيل يمهد الى أوشفيتس جديدة ، ذلك أن اليهود ، وبسبب اضطهادهم في التاريخ ، أصبحوا لا يثقون بأحد ، كما أن ما يطالبون به في سياستهم الراهنة إنما هو نتيجة لسوء ظن مشروع وضروري » (٢٩) إذن فالتوسع والعدوان الاسرائيلي امران مشروعان في رأي فونتين ، إذ أن هذا العدوان يعود فقط الى سوء الظن الذي يزامل اليهودي بسبب تجربته التاريخية . ان الماضي اليهودي يشفع دائماً للحاضر .

ان كل هذا الحوار بشكليه المتناقضين إنما عبر عن حقيقة واحدة ، هو تحول المقاومة الفلسطينية الى حركة متصاعدة توصل صوتها الى كل أركان العالم . فاللاجئ الذي كان كيانا خاما بلا حراك تحول الى فدائي مقاتل يسمع صوته من كل المنابر الثورية في العالم . « فالمقاومة المناهضة لاسرائيل ستخلق حربا لا نهاية لها بين الفلسطينيين واسرائيل » (٣٠) و « ندوة اليسار الايطالي تستقبل وقد فتح بحفاوة كبيرة ، حيث طرح مندوب فتح شعار منظمته من أجل دولة ديمقراطية » (٣١) « وموسكو ستستقبل عرفات كرئيس دولة » (٣٢) .

وهكذا اختلفت صورة الارهابي لتحل محلها صورة ايجابية ، الا أن هذا التغيير في منطق الصحافة لم يكن نتيجة لقناعة ، بل فرض نفسه فرضا ، أي أصبح لها ظاهرة لا مفر منها .

من النزعة الانسانية الى عنصرية بلا قناع

أخذت حوادث الاردن في ايلول طابعا مميزا ، فمقابل المجازر الدموية والتقتيل الذي لحق بالفلسطينيين ، وقفت معظم الصحافة الفرنسية موقفا انسانيا ، أي أنها لم تنظر الى الامر من ناحيته السياسية بل من ناحية انسانية أخلاقية . وقد وقفت صحيفة الاومانيتيه الناطقة باسم الحزب الشيوعي الى جانب الشعب الفلسطيني ، فتكلمت عن الاسس التاريخية للمأساة الفلسطينية ، كما وصفت جيش الاردن بـ « القطعان الوحشية » ، واثنت على الدور الطبيعي الذي يمثله تضال الشعب الفلسطيني « ضد حكم اقطاعي ملكي » (٣٣) . ولم تر صحيفة الاومانيتيه في هذا النزاع الدموي نزاعا بين أخوة وأشقاء ، وإنما بين الثورة والثورة المضادة . كما حاولت صحيفة اللوموند أن تقوم بتغطية موضوعية للحدث ، بل أن المنطق الداخلي لكثير من المقالات والافتتاحيات كان يقف الى جانب الشعب الفلسطيني : « الفدائيون يقاومون ببسالة في العاصمة » (٣٤) « أن الحوادث الجارية لا ينظر اليها كمشكلة انسانية - مشكلة لاجئين - بل هي مشكلة سياسية ، وكل حل للنزاع في الشرق الاوسط لا ينظر اليها بعين الاعتبار سيكون خاطئا » (٣٥) كما أفسحت اللوموند صفحات طويلة للتحدث عن الطرق الوحشية التي تميز بها الجيش الاردني في ضربه للفلسطينيين (٣٦) .

أما الصحافة الصهيونية السافرة فقد كانت تشير الى الاسباب التي أدت الى هذا النزاع الدموي ، بل حاولت أن تجعل من قضية خطف الطائرات السبب الاساسي في هذا النزاع (٣٧) . أما الصورة التي أعطيت فتدور حول « الفرق الحضاري بين ملك الاردن والمقاومة الفلسطينية » . فخطف الطائرات وترك ركابها يعانون من الحر والبرد يشكل « انتهاكا للحضارة » . لذلك فإن ضرب الشعب الفلسطيني في الاردن أمر مبرر لان باطنه يتضمن الدفاع عن الحضارة .