

أما رجال الدولة ، في وضع من أوضاع زمن الحرب ، فقد كونوا موافقهم بطريقة أكثر عمومية وأشد نظرية من الإدارة العسكرية . كانوا بعيدين عن المشكلات العملية الناجمة عن اتباع مثل تلك السياسة ، وكانوا إما غير متعاطفين مع حركة القومية العربية الناشئة أو جاهلين لوجودها . فالسياسي البريطاني المؤيد للصهيونية بدأ انه يجني فوائد معينة عبر تطلعه الى مركز الحلفاء في الحرب والى مركز الحكومة البريطانية في الشرق الأوسط . وربما تسنى لتصريح بلفور اجتذاب اليهود الامريكين الى جانب الحلفاء . كما رجح الاعتقاد فيما بعد بأن الوطن القومي اليهودي في ظل التأييد البريطاني يمكنه توفير المنافع الاستراتيجية والاقتصادية للمركز البريطاني في الشرق الأوسط . وعلاوة على هذه الأسباب العينية المتقدم ذكرها ، فإن رجالات الدولة ، بعكس العسكريين ، كانوا قادرين على النظر الى الصهيونية كخبرة بدلا من اعتبارها مشكلة عملية . واستطاع الرجال المثقفون والمبدعون ، أمثال حاييم وايزمان ، تقديم الصهيونية بطريقة شاملة وقوية للغاية . فالمستر بلفور ، مثلا ، « اجتذبه نحو الصهيونية عوامل من طراز السحر الذي تحلى به ( وايزمان ) بالإضافة الى قوة اقتناعه وملكاتة العقلية » (١٤١) . والصهيونية ، حين جرى تقديمها على صورة هذا المثال الاعلى الرائع ، استهوت الرجل البروتستانتي الذي درج على قراءة الكتاب المقدس مثلما استهوت المسيحي المشحون بعقدة الذنب . كما ان تصريح بلفور لقي الدعم والتأييد كبادرة ايجابية على مختلف الصعدان : بين يهود العالم أجمع ، وبالنسبة لكفاح الحلفاء في الحرب ونظرا لمركز بريطانيا في الشرق الأوسط . فلم يجر النظر اليه على اساس الوحدة الاضغر ، أي من زاوية فلسطين بحد ذاتها .

ومن ناحية أخرى ، فإن الإدارة العسكرية كانت مهتمة بهذه الوحدة الصغرى وبالمضاعفات العملية للصهيونية في فلسطين . وكانت ادارة مناطق العدو المحتلة ملتزمة باتباع سياسة الحفاظ على الوضع الراهن ، مما أدى بطبيعة الحال الى ادانة تلك السياسة من جانب الصهيونيين المتحمسين والمفرطين منهم في التفاوض . فلم يكن من المحتمل حصول الاتصال بين الإدارة واليهود الغربيين والمثقفين ، أمثال وايزمان ، بل وجدت الإدارة نفسها مرغمة على التعامل مع عدد كبير من اليهود الوافدين من أوروبا الشرقية ، حيث غلبت على مواقف هؤلاء نزعات التشدد في المطالبة والفطرسنة والتطرف ، بينما كانت أفكارهم في بعض الاحيان « تشوبها الصبغة البولشفية » (١٤٢) . لقد كان العسكريون على معرفه بوجود حركة القومية العربية النامية ، وادركوا ان هؤلاء الناس ليسوا مجرد جزء من كتلة سديمية للسكان غير اليهود . بيد انه حتى ولو كان بعض الضباط من أعداء الصهيونية على سعيد شخصي ، فالإدارة قامت بمعاملة العرب واليهود على قدم المساواة بالنسبة للسياسة العامة . واذا كان ثمة ما يؤخذ على الإدارة فهو أنها لم تعامل اليهود بالحزم الكافي تنفيذًا للأوامر والتعليمات الصادرة عن وزارتي الخارجية والحربية . لقد عمدت الإدارة الى انتهاك حرمة الوضع الراهن في مسائل من طراز تقرير استخدام اللغة العبرية والسماح بهجرة يهودية دون قيود .

ويما ان وايزمان والبعثة الصهيونية لم يتمكنوا بسهولة من التلاعب بالموقف القوي الذي اتخذته الجنرال اللنبي ازاء الحفاظ على الوضع الراهن ، على غرار تلاعبهم بالمستر بلفور ، فإن الصهيونيين في خيبة أملهم تهمجوا على ادارة مناطق العدو المحتلة باعتبارها تتصرف ضد رغبات حكومة صاحب الجلالة . ربما تسنى التحقق من صحة ذلك ، لو ان الحكومة البريطانية تمسكت أشد التمسك بموقفها المؤيد للصهيونية . لكنها لم تفعل ذلك . إذ حالما أصدر السياسيون تصريح بلفور بدأت تنتابهم الخواطر اللاحقة عن استطيع تمثيل المصالح البريطانية بفلسطين على خير وجه . وفي فترة متأخرة من عام