

## الرسالة الثانية

### اذاعة لندن في عيد ميلادها الخمسين . . والعرب

مع ان مراسليها في بقية انحاء العالم هم مس البريطانيون . كما ان معلقي الاذاعة امثال ستانلي ميز وجورج غريتن ووليم موريسست واصلوا التهجم على العرب . وبدا تحيز الاذاعة واضحا ايضا في الطريقة التي يتم فيها ترتيب فقرات الانباء في نشراتها الاخبارية ، وفي انتقائها لتعليقات الاذاعات العربية والاسرائيلية ضمن البرنامج الاسبوعي « ما تقوله الاذاعات الاخرى » وفي اختيارها للنساسة والمعلقين للاشتراك في ندواتها الاذاعية التي تبحث شؤون الشرق الاوسط . هذا كله ورد بتفصيل في البحث المنشور في « شؤون فلسطينية » الذي أعادت نشره ملخصا مجلة اسبوعية بيروتية . كما وصلت نسخة من العدد الى مدير البرامج في اذاعة لندن . وبدا لفترة بعد ذلك وكان البهي بي سي تحاول التخفيف من تحيزها ضد العرب . فان دونالد وات ، المحاضر في معهد الدراسات الدولية بلندن ، الذي كانت الاذاعة تطلب منه بين الحين والآخر التعليق على التطورات في الشرق الاوسط ، والذي عرف بحقده الشديد على العرب ، لم يعد يعلق على الشؤون العربية . وكذلك خفت وطأة التهجم في احاديث المعلقين الاخرين ، ولكن موقف الاذاعة الاساسي المناوئ للعرب لم يتغير .

ثم جاءت حادثة المتناضلين اليابانيين الثلاثة في مطار اللد ، فانقلبت الموازين مرة اخرى ، وحلت نبرة تكاد تكون هستيرية في احاديث المعلقين لاول مرة منذ حوادث خطف الطائرات في ايلول ١٩٧٠ . والغريب ان المعلق الذي كان الاكثر تهجما وعدائية في هذه الفترة هو جيمس تومسن ، المدير السابق للبرنامج العربي في الاذاعة . فقد بز حتى دونالد وات في تحامله ونقمته على العرب . ومما يجدر ذكره ان تومسن هذا كان قد كتب مقالا في العدد الرابع من مجلة ميدل ايست انترناشيونل (تموز ١٩٧١) التي يصدرها مجلس التفاهم العربي البريطاني (كابو) عنوانه : الصدق وحده يفيد — هذا هو استنتاج البهي بي سي . في هذا المقال استعرض تومسن تاريخ البرنامج العربي في اذاعة لندن ، ذاكرا ان الاذاعة قاومت جميع الضغوط الحكومية عليها اثناء حملة السويس عام ١٩٥٦ من اجل ان تبقى مستقلة ومحيدة « وقد كوئنت على تنضيلها

في شهر تشرين الثاني الماضي احتفلت هيئة الاذاعة البريطانية بمرور خمسين عاما على تأسيسها ، فخصصت الصحف الاعددة الطويلة في تعليقاتها وافتتاحياتها لهذه المناسبة . ومع ان ليس كل ما كتب كان مديحا خالصا للبهي بي سي ، اذ وجدت اكثر من جهة بريطانية ثغرة في الاذاعة وجهت اليها نقدها ، الا ان الرأي اجمالا كان بان البهي بي سي ، باذاعتها الانكليزية لما وراء البحار ، وبرامجها الاجنبية المذاعة في خمس وثلاثين لغة ، تؤدي خدمات اعلامية جيدة تجلب الدعاية الطيبة لبريطانيا . ولم يخطر ببال صحيفة من الصحف البريطانية ان تفحص سجل البهي بي سي في ما يتعلق بالصراع العربي الاسرائيلي ، لتبين ما اذا كان موقف الاذاعة الشهيرة موضوعيا ام منحازا ، ولا سيما في ضوء الحملة المصرية الاخيرة التي انتهت اذاعة لندن باختلاق الانباء واتخاذ المواقف المعادية للعرب . وعلى أية حال ، لم تكن الحملة المصرية اول مرة تشار فيها ضجة عربية حول موقف الاذاعة المذكورة من العرب ، اذ كانت « شؤون فلسطينية » في عددها الثالث الصادر في تموز ١٩٧١ قد تضمنت بحثا عنوانه : رسالة بريطانية : الاذاعة البريطانية والصراع العربي الاسرائيلي ، وفيه وضعت البهي بي سي بالميزان انطلاقا من حديثين لاذاعيين بريطانيين نشرتا بعد اذاعتها في مجلة « ذي ليمستر » التي تصدر عن اذاعة لندن . وكان الاذاعيان براين ماغي وف. ر. مكنزي قد تحدثا عن التحيز ضد العرب في الاوساط الاعلامية البريطانية ، وعن الملاحقة التي تعرض لها بعض الاذاعيين البريطانيين من قبل الصهيونيين لانهم التزموا الموضوعية في عملهم . وقد نشر هذان المقالان في عدد « ذي ليمستر » الصادر في ١٩/٣/١٩٧٠ وبدا منها ومن رسائل القراء التي نشرت في ستة اعداد مقاليسة ان المشرفين على البهي بي سي سيميدون النظر في سياستهم الاذاعية تجاه العرب . الا ان الاشهر التي تلت ظهور المقالين شهدت المزيد من التحيز في برامج الاذاعة . فقد بقي الصهيوني مايكل الكنز الذي عرف بارتباطه بالشين بيت ( الاستخبارات الاسرائيلية ) مراسلا للبهي بي سي في اسرائيل ،