

ثم لتمتد الى كل ارجاء لبنان مع عهد كميل شمعون المعادي لحركة التحرر العربية والذي فتح الابواب على مصراعيها للرسميل الاجنبية .

لقد حاول النظام الطائفي المؤسس على الاقتصاد البوجوازي التابع ان يعالج مشاكل الوضع اللبناني لاجئا الى توازنين :

– التوازن الداخلي الذي يضبطه البرلمان .

– التوازن بين العرب والمغرب .

واستطاع التوازن الداخلي الاول ، المستجيب لتوسيع عملية الرواج وتوسيع التمثيل البرلماني للطوائف والعشائر ، ان يهيء عمرا سعيدا للنظام . لكن التحدي السياسي النابع من التوازن الاخر كان يخل على الدوام بالانضباط الاقتصادي – الطوائفي .

ويجيء انفجار لبنان بنتيجة تماسه مع حركة التحرر العربية ، ليكشف قانونا قابلا للتعميم في العالم الثالث ، هو ان العنصر التقدمي في تطور هذا العالم هو العنصر السياسي (لا العنصر الاقتصادي الذي ينحو الى التتابق مع الاستعمار نظرا لاستحالة الخروج عن التبعية) .

فالطوائف التي ولدت وانتعشت في ظل النظام الرأسمالي المخلق سياسيا على العرب ، نحرت نفسها في ظل المعركة القومية ، مبشرة بنهايتها ككيانات متخلفة وقاصرة عن الصراع .

والطوائف التي تتعادل مع لبنان لا يمكن ان تنتهي ويبقى لبنان ، او ان ينتهي لبنان وتبقى هي .

في هذا الاطار يلحظ على الدوام صراع تيارين متعارضين في « التاريخ اللبناني » :

– تيار اقتصادي – لبناني ، يراهن على وحدة الدولة ويفرز يمينا ويسارا .

– تيار سياسي – عربي ، يراهن على ضرب التجزئة ، وهو موضوعيا في اقصى درجات العداء مع الامبريالية .

وفي جذر التيار الاول رهان ضمني على « توحيد » ينجم عن العملية الامبريالية ويقود الى الاستواء الرأسمالي المتجاوز لما قبله . وفي جذر التيار الثاني رهان ضمني على التفاوت في عملية التبعية المصاحبة للتجزئة ، تترتب عليه استحالة العمل اليساري على ارضية « مجتمع » مجتزا .