

التجزئة والوحدة

وحقيقة الامر ان ميل الطوائف للاندثار في خلال المعركة القومية ، يكشف بشكل سلبي هذا البعد غير اللبناني في نموها .

فاذا كانت المارونية قد تحولت الى طائفة هي الركن الركين للبنان ، فعملية التحول قد حصلت في خلال الارتباط العضوي بالغرب وتجزئة المنطقة العربية .

وإذا كانت السننية قد تحولت الى طائفة مع قيام الانتداب ، لتعطي لبنان وجهه الآخر ، فعملية التحول حصلت في خلال بتر الجسم الوطني اللبناني عن حلقات اتصاله العربي . لقد عمل « الاقتصاد » من خلال الدور التجاري لبعض تجار المدن السننية على غرس الوعي الطائفي - اللبناني ، وكانت « السياسة » تلعب بالمقابل دور المحافظة على الوعي القومي - العربي .

وبفعل هذين التيارين المتعارضين في منشأ الطوائف وارتباط ذلك بفقدان وحدة اقتصادية حقيقية لـ « لبنان » ، كانت السلطة سلطة شكلية معرضة للانسحاب من التداول عند اي تقاطع سياسي بين لبنان والمنطقة .

وبلغة اخرى : لئن ولدت الطوائف كتعبير عن تحطم الانتاج المحلي وقيام التبعية ، وانهيار السلطنة العثمانية والدولة العربية لصالح الاستعمار الاوروبي ، فان التفاوت في عمل هذا الاستعمار نفسه ، والاصطناعية التي وسمت الكيان الطائفي الذي خلقه ، جعل الكيان اياه يحفر قبره بيده ، والطوائف اياها تحفر قبرها بيدها .

ثمة منطوق يقول ان لبنان ، في ظل مشاريع التقسيم السائدة قابل للمزيد من التجزئة وهش امام مثل هذا المشروع ، لكنه في الآن نفسه متماسك وصلب في وجه مشروع وحدوي عربي .

ومثل هذا القول يبلغ في تأثيره بتوازن القوى في لحظة معينة ، درجة الاخذ بالتفسير الاستعماري للتاريخ ، والذي يفترض ان الفعل الامبريالي هو الفعل الواحد ، وان منتجات العملية الامبريالية المعقدة (كالتوائف) غير عرضة للزوال . وبالتالي فهي توجب الانطلاق منها والبناء عليها في العمل السياسي .

واستطرادا : النظام الرأسمالي - الطائفي ضربته الثورة القومية ممثلة بالمقاومة الفلسطينية من على يساره ، وضربته الرياح الاسرائيلية الساداتية من على يمينه . فآية قوة سياسية هي القادرة على اعادة اللحمة اليه خصوصا في ظل تدهور وضع « المعتدلين » العرب ، واستبعاد التوصل الى اي لون من ألوان التوازن بعد معاهدة الصلح المنفرد ؟ ربما كان الجواب الوحيد ان استنهاض « الخصوصية اللبنانية والاستثناء اللبناني » قادر على ذلك ، فهذا