

الادب الوطني في لبنان ، رغم قدرته على تفتيت الاحلام الكبيرة ، ورغم الطابع المتحول في مضامينه واشكاله ، لم يستجيب للحرب ، وعانى من انعدام قدرته على الاستجابة ، وقد اعلن ذلك بنصوص كثيرة . كانت الحرب بالنسبة اليه ، زمنا انفجاريا ، انعطف عن الزمن السابق بما لا يكفي من المقدمات . وهكذا بقي الادب الوطني في تشكيله ومضامينه استمرارا للادب السابق ، رغم ان طموحه الرئيسي كان على الدوام ، يتمثل بالمرغبة في تغيير المنطلقات ، مما يدفع الى الانسجام مع الجماهير وحركة التغيير السياسي الراهنة .

الادب الانعزالي والثقافة الانعزالية كانا على الخلف من ذلك . لقد استطاع هذا الادب ان يزيح عن كاهله ارثا كبيرا . هذا الارث هو السمة المثالية المطلقة للثقافة ومن ضمنها الاعمال الادبية . الثقافة الانعزالية استطاعت ان تنتقل فجأة ودفعة واحدة من طور الى طور . فالثقافة القديمة - ثقافة السلم - كانت تتشبه بالمنطلقات الجمالية والسحرية . وقد تم الانعطاف ، دفعة واحدة ، مع ثقافة هي ثقافة الشارع المحارب . لقد انحدر الشعراء والادباء والفنانون في المناطق الانعزالية الى الحرب ، باعتبارها حالة استعداد وعيش شاملتين ، وتخلوا ، بما يشبه المفاجأة عن المنطلقات التي حددت اعمالهم القديمة .

وقد يتساءل السائل عن هذه المفارقة : كيف لم يستطع الادب الوطني ، رغم انطلاقه من منطلقات انسانية مخولة ورغم المراحل المتحولة التي عاينها في تاريخه الاخير ، كيف لم يستطع ان يتحول مع الحرب . بينما استطاع الادب الاخر المنقل الكاهل بالارث القديم والمتنع عن التحول ، ان يتحول دفعة واحدة الى التفاصيل الدقيقة للصراع .

ان الاجابة على هذه المفارقة تنبع من البنيان الثقافي والنفسي لكل من الادبيين . فالاديب الوطني كان منسجما مع الثقافة التي ينتجها ، وكانت الثقافة المنتجة تشمل طموحاته وقضاياها وتعبر عن انتمائه السياسي والنفسي ، لقد كانت تلك الثقافة تعبر عن الحلم المتحول في شخصيته ، فانسجم معها ، دون ان تتشكل كبعد اضافي من ابعاد وعيه ، بينما كان الاديب الاخر « ينهل » من معين قديم غير متحول ، وتعني الثقافة بالنسبة اليه محاولة للتوحد مع المجرى ، لهذا كانت تؤدي الى الانسلاخ عن الواقع الراهن . كانت بعدا اضافيا غامضا من ابعاد وعيه ، يتم الاندماج معه في الحالات الصوفية . بينما تركيبه الباقي ، « وعيه الحقيقي » يسعى في مسار آخر . كان الخاضع للايديولوجية الانعزالية مزدوجا بين ثقافته من جهة وعيشه من جهة اخرى . وكان العيش يخزن يوما بعد يوم احتجاجات وغرائز فجرتها الحرب دفعة واحدة . كانت الحرب بالنسبة اليه لحظة تنفجر فيها الغرائز ، كانت تعطي الجرأة على قول ما لم يكن شرعيا قوله . لهذا قال في ابائها ما لم يكن يعتقد مرة انه يشكل موضوعا للفن .

السؤال الثاني الذي ينبثق عن هذه المفارقة ، يأتي من التشابه الكبير بين النتاجات الثقافية التي انتجت تحت وطأة هذه العلاقة . لقد قال الشعراء والادباء والفنانون قولا واحدا في المناطق الخاضعة للسيطرة الانعزالية . يشعر القاريء او المشاهد انه يرى الى شيء واحد . فليس من فارق بين تلك النتاجات الثقافية حتى في التفاصيل . لقد انطلق المثقفون المنتجون هناك من نفس القنوات وتوصلوا الى نفس اليقين . ولا نستطيع ان نرجع هذا التشابه الى المعين الواحد الذي نهلوا منه قبل الحرب ، اذ رغم انه واحد ومتشابه ايضا ، فانه لا يفضي بالضرورة الى تغييرات متشابهة حين يتم تجاوزه ، التغيير او الانعطاف قد تأخذ مسارات متعددة ، او قد يبعثر الادباء كل في اتجاه . ولكن ما حدث،