

الموضوعي ، بين مصر وبين سوريا ، دولتي المواجهة الرئيسيتين ، وبين كل من دولتي المواجهة وبين الثورة الفلسطينية . وامتد التمايز ليحفر عميقا بين الدول العربية البترولية وبين الدول العربية اللابترولية أو النصف بترولية . وواكب هذه التمايزات انواع جديدة متعددة من التوازنات داخل كل بلد عربي (السعودية من خلال مقتل الملك فيصل ، لبنان من خلال الحرب الاهلية الخ) وعلى مستوى الوطن العربي كله .

وكان طبيعيا بالتالي ان تتعثر في الواقع الفعلي حركة وحدة العمل العربي التاريخية ، التي قامت لاياام محدودة ، على اساس الدفاع عن المصالح القومية المشتركة لكل من جبهة قوى المواجهة القتالية وجبهة قوى المواجهة البترولية ازاء اسرائيل وأمريكا ودول اوربا الغربية (الاستيطان العنصري والاستعمار القديم والاستعمار الجديد) .

وتمكنت امريكا بذلك ان تسرق الوقت والمبادرة من ايدي العرب لصالحها هي . وان تربط القوى المتصارعة بخيوط امريكية تشدها او ترخيها حسب مقتضيات الامن الامريكي والمصلحة الامريكية اولا واخيرا .

واندفعت قوى المواجهة القتالية ، التي تقوم اساسا على نظم ذات طبيعة وسطية اجتماعيا وسياسيا ، وتحت ضغوط لعبة التمايزات والتوازنات ، الى انتهاج خط عدم جدوى استخدام القوة المسلحة لحل الصراع العربي الاسرائيلي . وبالتالي اصبح ما يسمى العمل على تحقيق حل سلمي ، بديلا للعمل العسكري القتالي وليس امتدادا له بوسائل اخرى .

والتزمت قوى المواجهة البترولية ، التي تقوم اساسا على نظم قلقة على مستقبل ومصير ثروتها ، بانتهاج خط عدم جدوى استخدام البترول سلاحا في المعركة القتالية او السياسية من اجل الوصول الى حل للصراع العربي الاسرائيلي . وانحسر الامر الى الاقتصار على رفع اسعار البترول ، وذلك الى الحد الذي يزيد من الوزن الاقتصادي والسياسي لدول البترول على اتجاه الحركة في المساحة العربية . ويحافظ في نفس الوقت على المصالح الامريكية البترولية بما يقوي من قبضة واشنطن من جديد على غرب اوربا واليابان ، ويحد من نزوعها الى الاستقلال النسبي الذي بلغ اوجيه فسي الستينات .

وتحول البترول العربي من سلاح في المعركة الى منبع لمساعدات مالية محدودة لدول المواجهة . وذلك بالقدر الذي يجعلها تملك الحد الادنى من القدرة على مواجهة اعبائها في مواجهة المشاكل والازمات الاقتصادية والاجتماعية المتتعبة . بعضها - من ناحية - ضد تيارات التغيير الثورية