

عن موقفه مع العمل على دعم وتشجيع عناصر النضال الوطني في الداخل والخارج الانتخابيات وعلى ما يبدو أن موقف المنظمة هذا تابع من ادراك قيادة المنظمة لضرورة عدم إلزام نفسها بموقف محدد قبل ظهور نتائج الانتخابات، وذلك حتى تتاح لها حرية الحركة في التعامل مع أية نتائج قد تسفر عنها الانتخابات، أما الآن فقد ظهرت النتائج، والتي تؤكد فوز اللوائح الوطنية بنسبة كبيرة، فإنه يصبح من الضروري تحديد رأي السياسات الأكثر صوابية والتي يجب انتهاجها إزاء المجالس البلدية والقروية الجديدة، وقبل الحديث عن هذه السياسات وطبيعتها لا بد من الأخذ بعين الاعتبار جملة من الأمور فيها:

(١) على الرغم من أن الأوساط الإسرائيلية المختلفة فوجئت - إلى حد ما - بنتائج الانتخابات، فإن ذلك لا يعني أن السلطات الإسرائيلية المحتلة ستبتعد عن سياساتها السابقة في التركيز على المجالس البلدية والقروية باعتبارها أطرا يجب تنميته لتشكيل قيادة محلية لسكان الأراضي المحتلة تبدأ بخطى الوهج من منظمة التحرير الفلسطينية في الداخل، أولا، ثم يجري تكريسها باعتبارها ممثلة، أو معبرة عن أماني الفلسطينيين داخل الأرض المحتلة. يتقديري أنه من الخطأ أن لا نرى في سياسة العدو الإسرائيلي إزاء المجالس البلدية، إلا تلك السياسة التي تربط بين هذه المجالس والمشروع الإسرائيلي في إيجاد إدارة مدنية ذاتية، إن التحرك الإسرائيلي في الأرض المحتلة أوسع من هذا الإطار بكثير. مشروع الإدارة المدنية الذاتية، لا يزال مجرد مشروع في ذهن بعض المسؤولين الإسرائيليين ولم يتحول إلى سياسة عملية ومقرة رسميا من الحكومة الإسرائيلية، إضافة إلى أن هذا المشروع لا يشكل بنظر العدو الإسرائيلي حلا لهاكيا لازمة احتلاله للأراضي المحتلة، بل هو يشكل مقدمة لحل يستوعب الإدارة الذاتية في مشروع حل أردني، أو أردني - فلسطيني، فالأزمة الإسرائيلية إزاء المسألة الفلسطينية تتمثل في أنه لا يوجد طرف فلسطيني يمكن التفاوض معه في هذه المرحلة، فالمنظمة طرف غير قابل للتفاوض معه في هذه المرحلة لأعتبارات عديدة

الذي يفرض نفسه هنا هو، هل سيترتب على نتائج الانتخابات هذه تغيير في السياسة الإسرائيلية السابقة إزاء المجالس البلدية والقروية في الضفة الغربية وقطاع غزة؟ وكذلك، كيف ستعامل حركة المقاومة الفلسطينية - فتح المجالس البلدية والقروية الجديدة؟ هل تستمر في نهجها السابق، أم أن النتائج التي أسفرت عنها، ستفرض تغييرا ما في النهج السابق، باتجاه بلورة سياسة أكثر وضوحا تستوعب المجالس البلدية في التحرك السياسي والنضالي العام لحركة المقاومة داخل الأرض المحتلة؟

لقد أثارَت الانتخابات قبل إجرائها، الكثير من الجدل في الأوساط الوطنية الفلسطينية سواء داخل الأرض المحتلة أو خارجها، وتمحور النقاش حول وجهتي نظر رئيسيتين، الأولى كانت ترى أن الانتخابات لعبة إسرائيلية، وتأتي ضمن المخطط الإسرائيلي الهادف إلى بلورة أو إيجاد قيادات محلية داخل الأرض المحتلة، تشكل على مدى زمني قادم بديلا لمنظمة التحرير الفلسطينية أو قوة موازية لها على أقل تقدير، وبالتالي فقد رأى دعاة وجهة النظر هذه، ضرورة العمل على مقاطعة الانتخابات وإفشالها إن أمكن - وذلك لتجنب الدخول في اللعبة الإسرائيلية. ومنذ لقاؤها الخطرة، أما وجهة النظر الثانية، فقد رأت أن الانتخابات لهذه السنة، تأتي في ظروف سياسية مغايرة لتلك التي كانت سائدة في العام ١٩٧٢، والتي أوجبت مقاطعة الانتخابات ومناهضة إجرائها، وبالتالي فإن الموقف الأكثر

صوابا الآن هو تشجيع ودعم ترشيح العناصر الوطنية في الداخل ضد القيادات التقليدية التي تربعت على المجالس البلدية أثناء الحكم الأردني وخلال الاحتلال الإسرائيلي، ورأي دعاة وجهة النظر هذه أن طبع المجالس البلدية والقروية بطابع وطني، هو الذي يمنع العدو الإسرائيلي من أن يهيمن على المجالس البلدية ويوظفها في خدمة مخططة.