

الاشتراكي رأي مختلف ، فني آب (اغسطس) عام ١٩٦٧ تكلم برانت عن جمهورية المانيا الديمقراطية بوصفها دولة . ولذا فانه ليس واضحا ما اذا كانت الرغبة في ابقاء جمهورية المانيا الديمقراطية معزولة من شأنها ان تدفع حكومة المانيا الغربية مع هذا الى التحول نحو الولايات المتحدة للمساعدة . ومهما يكن من أمر فقد كانت الجمهورية الاتحادية تعتمد على الولايات المتحدة من اجل تسوية مؤاتية لمسألة برلين . والى ذلك كان حجب الولايات المتحدة ودول اخرى اعترافها كتكتيك مساومة واضحا لاحراز تنازلات في ما يتعلق ببرلين .

وكما قلت سابقا ، فان الميل المتزايد نحو « الانفكاك » بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي في اوربا اثار خوف الالمان الغربيين من أن تحالفهم مع الولايات المتحدة سيكون قليل الفائدة ضد الاتحاد السوفياتي وجمهورية المانيا الديمقراطية . وفي اوائل عام ١٩٦٧ أعطت الولايات المتحدة تأكيدات بانها لن تسحب ايا من قواتها من اوربا دون الحصول على تنازل مماثل من الاتحاد السوفياتي ، ولكن كان من المتوقع ان تثار هذه المسألة من جديد وبقيت الشكوك حول التأييد الامريكى لهذه القضية وغيرها من القضايا (٨٧) . ويعكس هذه المصلحة الاساسية توك هيلموت شميت الى تفسير الاحداث في الشرق الاوسط ، على أنها تهديد للحلف الغربي ، ودعوته الى تحرك القيادة الامريكية ضد العدو المشترك . ونظرية « الجبهة الثانية » غير صحيحة (٨٨) ، ولكن كان لها فضل الانسجام مع تحيزه الاساسي (٨٩) .

أحد الاسباب الاخرى للموقف الالمانى الغربى من حرب حزيران (يونيو) ١٩٦٧ قد يكمن ، على ما يبدو ، في اعترافها باسرائيل وعلاقتها المقطوعة مع الدول العربية . فما أن دخل السفير الاسرائيلي الحقل الدبلوماسي في بون حتى اتبحت له كل فرصة لان يراه ويسمعه السياسيون المطيعون والمؤمنون الموقرون للانباء اليومية واستغل هو هذا الامتياز استفلا تاما . ولكن بما ان الحكومة الالمانية كانت قدمت تأييدا قويا للجانب الاسرائيلي عندما كانت الحالة المتعلقة بالعلاقات الدبلوماسية معكوسة تماما ، لذا فالقول بأن وجود السفير الاسرائيلي في بون وغياب نظير عربي له فيها

ابادة الاجناس . ولما كانت الحكومة الالمانية الغربية على اتصال متواصل مع الولايات المتحدة وفرنسا ونيكلترا بالاضافة الى خبراتها هي منذ بداية الازمة (٨٥) ، فلا بد وان تكون علمت بالاستفزازات الاسرائيلية التي سببت اعلان الرئيس جمال عبد الناصر عن الحصار البحري وخطة التسوية التي كانت ستضمن استمرار امدادات النفط لاسرائيل ، ولكن اسرائيل رفضتها . ولا ريب في انها كانت على علم بأن حكومة اسرائيل تصر على مرور السفن الاسرائيلية عبر مضائق تيران ، مع أن حركة المرور هذه لم تكن بالغة الاهمية لتجارتها (٨٦) . لماذا طلب الاسرائيليون اقتعة الغاز من الالمان ؟ كان هذا تذكرا غضا بالماضي الالمانى ، يهدف الى اخضاع الالمان الغربيين بغية اكرامهم على اتخاذ موقف عاطفي متحيز لمصلحة اسرائيل . وكانت حكومة المانيا الغربية تدرك ذلك وتدرك ان هجوما اسرائيليا كان متوقعا ، وان هجوما من العرب كان غير محتمل على الاطلاق وان الاخيرين ، خوفا من قوة الانتقام الاسرائيلية ، لن يكونوا من الثهور بحيث يستخدمون الغاز ضد اسرائيل ، حتى في حال الدفاع عن النفس .

ان الاسباب المعروفة التي كانت قد اثرت في الموقف الالمانى الغربى من المسألة الفلسطينية منذ البداية سهلت امر التفاوض عن هذه الحقائق ومباشرة خدمة اقتعة الغاز . صحيح ان المانيا الغربية كانت في سبيل تغيير علاقتها بالشرق في ذلك الحين وبالنسبة لتلامس سبب اعتمادها الزائد على الولايات المتحدة واسرائيل . فني عام ١٩٦٦ عرضت الحكومة الائتلافية الجديدة ان تقيم علاقات دبلوماسية مع دول اوربا الشرقية وان تعقد معها معاهدة تعترف فيها المانيا الغربية رسميا بالحدود القائمة . وبحلول اواسط عام ١٩٦٧ كانت قد اقامت علاقات دبلوماسية مع رومانيا ويوغوسلافيا ووقعت معاهدة تجارية مع تشيكوسلوفاكيا . وعرضت الحكومة الائتلافية فرصا طيبة للتجارة على الالمان الشرقيين ، ولكنها لم تتخل عن ادعائها تمثيل جميع الالمان . ولم يكن الاتحاد الديمقراطي المسيحى - الاتحاد الاجتماعى المسيحى قد تخلى عن موقفه من انه ينبغي على الغرب ان يفرض اعادة الوحدة على النظام الالمانى الشرقي . وكان للحزب الديمقراطي