

قوة وضمانة عظيمتين في اواخر الستينات وصارت الاسواق الجديدة وغرض التثبير متوافرة في الشرق بعدما تخلت الجمهورية الاتحادية عن مطالبتها بالاراضي الشرقية في معاهدة موسكو لعام ١٩٧٠ . ولذا فان تقارير الانباء في الولايات المتحدة بان « رجال الاعمال الاميركيين » يهددون بمقاطعة الشركات الالمانية بسبب الخلافات بين الحكومتين الاسرائيلية والالمانية الغربية قد فقدت الكثير من قوتها على ما يبدو . فقد كانت حكومة المانيا الغربية تتعامل الان مع جمهورية المانيا الديمقراطية كدولة ، متخيلة بالتالي عن ادعائها تمثيل الالمان الشرقيين ، علما بأن المعاهدة المتعلقة بهذه المسألة لم توقع حتى تشرين الثاني (نومبر) عام ١٩٧٢ . وقد طلبت الجمهورية الاتحادية من الدول الاخرى عدم الاعتراف بالنظام الالمانى الشرقي في الوقت الحاضر اذ ان عدم الاعتراف هذا قد يكون زودها بامتياز للمساومة في المفاوضات مع جمهورية المانيا الديمقراطية فيما يتعلق ببرلين ، الا انها لم تمارس اي ضغط او تنقل بأية طريقة اخرى الفكرة بأن الامر ينطوي على أي شيء ذي اهمية حاسمة . ومن الناحية الاخرى استمرت الجمهورية الاتحادية تعتمد على الولايات المتحدة للمساعدة في مسألة برلين ومن اجل الدعم العسكري ، بما في ذلك تركيز قوات في المانيا الغربية .

واخيرا ، كان اليسار في المانيا الغربية قد حطم التحريم ضد أي انتقاد لاسرائيل وطالب بفعل شيء ما حول الفلسطينيين والضحايا العرب الاخرين للتوسع الاسرائيلي . للنظر الان في بعض تاريخ هذه الحركة . لدى اندلاع حرب حزيران ( يونيو ) ١٩٦٧ كانت ثورة طلابية قد قامت في المانيا الغربية منذ بضعة أشهر . وكان في أساس الحركة اصلاح جامعي في اتجاه مشاركة اكبر لاعضاء عمدة الجامعة من غير الاساتذة ، وللطلبة والعمال في القرارات المؤثرة في الجامعة ، لكن جماعات طالبية مهمة كانت قد كرست نفسها كذلك للمثال الاشتراكي بالنسبة الى المجتمع كله واتخذت مواقف قوية حول احداث في ايران والكونغو وامكان اخرى . ولم يندد بالهجوم الاسرائيلي على الفسور الا جزء صغير من الجماعات اليسارية . لكن المناقشات اطلقت كسلسلة من المرفعات النارية وخلال الاشهر

لم تؤكد مجددا بشكل واضح جوهر هذا الموقف الى ان ازدادت صعوبة مقاومة النداءات العربية نتيجة لتحول مفاجيء طرأ على الاحداث في ايار ( مايو ) عام ١٩٧١ .

ويبدو ان الامور التالية هي سبب الموقف الالمانى الغربي ضد اسرائيل . بادىء ذي بدء ، كان لديها ما يدعوها الى الخوف من أن جزءا جوهريا من امداد النفط في المستقبل سيعتمد على رضا الدول العربية وليس فقط على حاجتها الى بيع النفط . وبطول هذا الوقت كان سوق المشتريين قد تحول الى سوق بائعين واضحت الولايات المتحدة من اهم مشتري النفط . وكان ثمة ما يشير الى أن بلدان النفط ستسيطر سيطرة كبيرة على الانتاج والتوزيع وقد تميز بين المشتريين . ولا بد ان يكون هذا كله قد اقتنع الالمان الغربيين بفعل شيء مؤثر في ما يتعلق بالقضية الفلسطينية قبل فوات الاوان . ثانيا ، كانت المانيا الغربية تحت الاعضاء الاخرين في الاسرة الاقتصادية الاوروبية على اتخاذ موقف مشترك حول المسائل السياسية الاقتصادية ، وكانت انكلترا ، « التي صار دخولها الاسرة متوقعا » ، وفرنسا قد سبق لهما ان اتخذتا موقفا بات مجسبا في المذكرة . وقد يكون ان النقد الذي وجه بالاجماع تقريبا الى تصلب اسرائيل ، والذي اعرب عنه رجال الدولة في الامم المتحدة وامكان اخرى ، ترك تأثيره في الزعماء السياسيين للجمهورية الاتحادية أيضا . ثالثا ، بما أن الجمهورية الاتحادية لم تكن الا احد المشتركين في « قرار اوروبي غربي » ولا تقوم ببادرة منفردة ، فقد تكون اعتبرت نفسها مصانة بعض الشيء ضد تهمة ان الواجب يحتم عليها اما تبني الموقف الاسرائيلي او السكوت . رابعا ، بالنظر الى ان المذكرة قالت تقريبا نفس الشيء الذي قالته خطة روجرز ، التي كانت ما تزال تشمل الحل الاميركي الرسمي رغم أنها لم تنل اكثر من تأييد شفهي كاذب ، فقد كان بوسع الالمان الغربيين الافتراض بأن لا داعي لهم للخوف من هذه الناحية .

أحد الاسباب المسهمة المحتملة الاخرى يتعلق بقدره الصهانية على التدخل في اهداف المانيا الغربية . اذ يبدو ان هذه القدرة تضادت الى حد كبير ، فقد اكتسب الاقتصاد الالمانى الغربي