وحدة الضفتين، وتذكر ان م.ت.ف. هي الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني، لكنها لا تشير الى أهمية مشاركتها العملية في مفاوضات السلام، على الرغم من انها تصفها بـ ' الرمز الوطني الفلسطيني ' . وهذه الامور تتناقض، بالطبع، وبشكل جوهري، مع العقيدة السياسية لـ م.ت.ف.» (اوري نير، **هآرتس**، ١٨/١١/١٩٨٧).

اما تسفي البيليغ، فرأى «ان م.ت.ف. قد فقدت احتكار المناطق [المحتلة]، وربما يدرك زعماؤها، الآن، ان من غير الممكن، في الوضع الراهن، احراز تقدم في تسوية النزاع دون الملك حسين كشريك بارز في تمثيل اردني - فلسطيني» (**يديعوت احرونوت**، ١٦/١١/١٩٨٧).

وتلخيصاً لوضع م.ت.ف. داخل المناطق المحتلة، وخارجها، كتب الصحفي اوري نير: «ان من الجائز الافتراض انه في المستقبل المنظور سوف يشتد التوتر بين انصار الاردن وأنصار م.ت.ف. في المناطق [المحتلة]؛ وان هذا التوتر سوف يزداد ويتعمق كلما استمر تدفق الجزرة الاردنية الى المنطقة، وكلما اشتدت قوة العصا الاسرائيلية المستخدمة ضد أنصار م.ت.ف.

«ان وضع القضية الفلسطينية في هامش جدول أعمال القمة العربية، وهبوط مكانة م.ت.ف. على الساحتين، العربية والدولية، والأزمة التي تجتاح مؤسساتها في المناطق [المحتلة]؛ كل هذه الامور يمكن ان تبعث الحياة في ديناميكية النضال المسلح لـ م.ت.ف. (مثلما حدث في حالات مشابهة في الماضي) وتثير حملة ' ارهابية ' اخرى، وتؤدي الى إعادة التصعيد في المنطقة» (**هآرتس**، ١٨/١١/١٩٨٧).

صلاح عبد الله