

مؤكداً أن هذا المفهوم لا ينطبق على المجتمعات الإسلامية التي عاش اليهود فيها، والتي اتسمت بجو من التسامح، مقارنة مع أوروبا الغربية. وأشار شيلاق إلى الدور الذي لعبه اليهود في الحياة الثقافية والاقتصادية والاجتماعية في المجتمعات الإسلامية؛ فحتى أواخر الأربعينيات، مع نشأة الحركات القومية الاستقلالية، طلب اليهود بالمشاركة في النضال من أجل الاستقلال. وقال شيلاق، انه في إطار الصراع بين الإسلام وأوروبا المسيحية، خلال الحروب الصليبية، كانت أوروبا تنظر إلى اليهود على انهم حلفاء المسلمين، وقد ارتبط اضطهاد اليهود في إسبانيا، وغرب أوروبا، في القرون الوسطى، بالعداء الموجه، أساساً، ضد الإسلام. والنتيجة التي أراد شيلاق التوصل إليها هي أن العداء لليهود في العالم العربي، لم يظهر إلا بعد قيام دولة إسرائيل. ومن الملاحظ، هنا، أن هذا الرأي يتعارض مع ما قدمه مكسيم رودنسون حول نشأة العداء لليهود في المنطقة العربية، حيث اعتبر رودنسون أن سبب هذا العداء يعود إلى عاملين: العامل الأول يتمثل في الحروب التاريخية التي نشأت بين اليهود وشعوب المنطقة؛ والعامل الثاني يعود إلى كون اليهود أقلية تعيش وسط أكتيرية إسلامية. وقد كان من المفيد لو أتاح منظمو الندوة الفرصة أمام المحاضرين لمناقشة الاختلاف في وجهتي نظرهما.

بشكل عام، يمكن القول أنه على الرغم من استهلاك الحركة الصهيونية لمسألة «العداء للسامية» وتوظيفها لصالح أهدافها في إقامة إسرائيل، فإن الندوة التي نظمتها الجمعية العربية في جامعة أوكسفورد تنطوي على أهمية خاصة، لأنها ركزت على مسألة العداء للعرب في المجتمعات الغربية المختلفة، وداخل فلسطين المحتلة، وأبرزت طبيعة التحول الذي طرأ على مفهوم «اللامسامية» وعملية تحويل العداء للعرب بدلاً من اليهود، إضافة إلى أن المحاضرين قد عالجوا هذا الموضوع من زوايا مختلفة، وسلطوا الضوء على جوانب متعددة تتعلق به ، علمًا بأن الفائدة المرجوة من الندوة كان يمكن أن تكون أعمّ وأشمل، لو أتيح المجال، بصورة أكبر، لاثارة نقاش بين جمهور المستمعين والمحاضرين، من جهة، وبين المحاضرين أنفسهم، من جهة أخرى.

وليد الجعفري