

وتمكنت، في العام ١٩٨٤، طبقاً لبعض المصادر، من تحقيق عائد مقداره ثلاثة مليارات دولار^(٣٢). وبلغ عائد مبيعاتها من طائرات «كفين» فقط نحو مليار وربع المليار دولار^(٣٣). وعلى أي حال، فإن المصادر المختصة تجمع على تصنيف إسرائيل بين أكثر دول العالم مبيعاً للأسلحة. يتفق في ذلك معهد استكهولم الدولي لأبحاث السلام (SIPRI) ووكالة الرقابة الأميركية لنزع السلاح^(٣٤). هذا بينما لوحظ أن تقريراً نشرته مجلة «رسالة اليونسكو» كان أكثر تحديداً حين رأى أن «الانتاج الصناعي العسكري الإسرائيلي يضعها [إسرائيل] في مقدم الدول غير الكبرى في الانتاج الصناعي العسكري»^(٣٥).

ومن الجوانب المثيرة، أن للصناعة العسكرية الإسرائيلية ابعاداً اقتصادية سياسية ذات دلالة خاصة. فهذه الصناعة، التي بدأت بعامل واحد في ورشة صغيرة في احد ضواحي القدس الشرقية، في العام ١٩٣٣^(٣٦)، أصبحت، منذ مطلع الثمانينات، تستوعب في اطارها نحو مئة الف عامل^(٣٧). وإذا أضفنا الى هؤلاء نحو ٢٠٠ الف من المجندين من الشرطة وأجهزة الامن متعددة الاسماء، ونحو ضعف هذا الرقم من قوات الاحتياط، لأدركنا مع بعض المراقبين ان المؤسسة العسكرية، ومجموعها الصناعي، هي أكبر صاحب عمل في إسرائيل على الاطلاق^(٣٨).

ان ظاهرة عسكرية اخطبوطية من هذا القبيل تثير غير سؤال. ذلك ان المؤسسة العسكرية هذه (بكل تفرعاتها) تتركز في يد شريحة اجتماعية معينة، كالقيادات العسكرية من الصنفين الاول والثاني والممولين ورجال الصناعة والمهندسين والخبراء العسكريين والفنيين الخ؛ وهي شريحة تتقاطع وتتشارك في خلفياتها الاجتماعية والمهنية والمصلحية؛ كما تتوغل العلاقات الشخصية (واحياناً الاسرية) بين عناصرها فضلاً عن تواصلها مع القيادات السياسية وجمع الكثير من عناصرها للعمل في الحقلين، العسكري والسياسي^(٣٩). فهل نحن بصدد طبقة، أو نخبة، تتسم بالترابط المصلحي تهيمن على اهم قطاعات الاقتصاد والمجتمع في إسرائيل؟ ويتبع هذا طرح السؤال عن مدى النفوذ الذي تستحوذ عليه هذه النخبة، من الناحية السياسية، ومدى قدرتها على صنع القرار، أو الضغط باتجاه الحفاظ على مصالحها، على الصعيدين، الداخلي والخارجي؟

المؤسسة العسكرية وصنع القرار السياسي

يمثل موقع العسكريين في النظام السياسي الإسرائيلي الترجمة العملية والمنطقية لقوة مؤسستهم في النظامين، الاجتماعي والاقتصادي. كذلك تستمد هذه المؤسسة موقعها المحوري انطلاقاً من طبيعة المجتمع الاستيطاني وعقيدته، حيث «الامن» هو محور الممارسة السياسية. وعلى ذلك، لا ترتبط السلطة السياسية في إسرائيل بالتنظيم الرسمي من خلال المؤسسات المعروفة، كالكنيست أو مجلس الوزراء، بل توجد في يد قوى متغلطة ومتحصنة داخل تلافيف المجتمع السياسي. وفي مقدم هذه القوى اللجنة الوزارية للامن والخارجية، ولجنة الشؤون الخارجية والامن في الكنيست، والمؤسسة العسكرية^(٤٠)، هذا بالاضافة الى ما يسمى بمنتهى هيئة الاركان، الذي يعمل بسرية مطلقة، ولا يتوافر عنه الكثير من المعلومات^(٤١). وبنظرة فاحصة، نلاحظ ان الجامع المشترك في هذه الدوائر هو عضوية العسكريين. ففي داخل اللجنة الوزارية للامن يعتبر الانتماء الحالي، أو السابق، الى إحدى الجهات العسكرية من بين العوامل التي تضفي أهمية خاصة على العضو الوزاري^(٤٢)؛ كما ان عضوية لجنة الشؤون الخارجية والامن ترتبط، دائماً، بكبار القيادات العسكرية، جنباً الى جنب مع القيادات السياسية^(٤٣). وهناك من يرى ان القرار السياسي يصنع في دائرة شديدة الضيق، محصورة في