

في جامعة تل - أبيب، أذ شمل تقريره، المشور في آذار (مارس) الماضي، ستة خيارات، تتراوح بين استمرار الوضع الراهن واقامة دولة فلسطينية. وأوصى التقرير بالتفاوض المباشر مع منظمة التحرير الفلسطينية، وتنصير السبيل لقيام الدولة الفلسطينية، بعد فترة حكم ذاتي تمتد بين عشرة أعوام وخمسة عشر عاماً.

وأكملت الانتفاضة، فيما أبدعت في التخطيط والتنفيذ، ما أثبتته حرب العام ١٩٧٣، وهو امكان أخذ العدو الإسرائيلي بعثة. وإذا كانت إسرائيل زعمت أنها تلقت درساً من تلك الحرب، واحتاطت لاحتمالات المواجهة باتواها العدة، فقد وقعت، مرة أخرى، في مصيدة التقصير الاستخباراتي. ومن عجب أن لا تكتشف إسرائيل احتلال انتفاضة الشعب الفلسطيني في الأرض المحتلة، على شكل هبة رجل واحد. ومن عجب، أيضاً، أن لا يعرف جواسيسها وعيونها وأجهزتها مخبراتها، المثبتة في كل مكان من تلك الأرض، نيات شعب بكماله. والأعجب من هذا وذاك أن لا تستطيع مراكز البحث والدراسات السياسية والعسكرية والاستراتيجية والاجتماعية في إسرائيل، وهي مراكز غنية بالعلماء والمتخصصين والوسائل الحديثة، التنبؤ باحتلال حدوث ما حدث. أسئلة كثيرة تضع اشارات استفهام على قدرات أجهزة المخابرات الإسرائيلية، وهي قدرات تضخمها الادعاءات والأوهام وأساطير أجهزة الإعلام.

لقد أخرجت الانتفاضة الجيش الإسرائيلي من إطار مذهب العسكري الذي عاش عليه أكثر من أربعين عاماً، ورسخ أسسه ومفاهيمه، وطبق مبادئه في جميع الحروب والمعارك التي خاضها.

ومن أسس ذلك المذهب أن لا يتعرّض الجيش الإسرائيلي لحرب طويلة الأمد، وإن لا يقبل الاسترخاف إلى حرب استنزاف، وإن يسعى، دائمًا، إلى ان يفرض، هو، المعركة على خصميه، فيحدد الزمان ويختار المكان، ويقتضي بقواه، فلا يشتتّها، ويجمعها ويركزها ولا يفرقها على جبهات ساخنة ومتحركة عدة في آن.

وفي حين لم يكن يعرف الجيش الإسرائيلي مذهبًا غير هذا الذي جرّبه واقتتنى بجدواه، وأقام عليه برامج تدريبيه وخططه الاستراتيجية والعملية والتكتيكية، جاءت الانتفاضة لتسدّر جسراً لل-transition الجيش الإسرائيلي إلى معركة هي في أصلها «لا معركة»، وإلى ميدان يصعب التخطيط للقتال فيه، وإلى استنزاف للقوى والجهود، بطبيعة، دائم، لا يهدأ، عمره أكثر من خمسة أيام حتى الآن. وهو استنزاف مجرد من القدرة على القتال، لم يعرفه هذا الجيش من قبل. وقد جرّ إليه دون أن يختار أمكنة وقائمه ولا أزمتها، وإنما فرضت عليه فرضاً.

لقد بنت إسرائيل خططها القتالية على أساس تكرار الحروب العربية - الإسرائيلية طوال العقود الأربع الماضية. ولم تكن ثورة الأرض المحتلة في حسبان تلك الخطط، ولم تكن تنزل في المكانة الأولى منها. فهي، في نظر المؤسسة العسكرية الإسرائيلية، ليست سوى تحديات محتملة، ثانوية الطابع، متفرقة جغرافيًا، ضعيفة التكوين البشري، يمكن احتواها بسهولة.

وحيينما نشبّت الانتفاضة، واجهتها إسرائيل بهذا المفهوم الذي ساد في الخطط العملية. وما أن أفصحت الانتفاضة عن مدى عمقها وانتشارها وفادتها، حتى غيرت المؤسسة العسكرية مفهومها شيئاً فشيئاً، وأصبحت تواجه تهديداً غير عسكري بالوسائل العسكرية التقليدية. وهذا هو المأزق الاستراتيجي الإسرائيلي.

ومن مظاهر هذا المأزق، إن الانتفاضة أدت إلى تقليص القدرات العملية وفعالية الردع